

jeg tror ikke, vi ville vinde i samme Grad som andre politiske Partier. Det var det, jeg gav Udtryk ved Udtalelsen om, at vi ikke vilde have særlig Udsigt til politisk Vinding.

I Forbindelse hermed maa jeg maaske til det ærede Medlem fra Frederiksberg, som i Dag udtalte, at de Bemærkninger, jeg havde fremsat om Retfærdighed med Hensyn til Folketingsvalgene, skulde vel ikke tages alvorligt, sige: Jo, de skulde tages i høj Grad alvorligt. Naar vi søge at faa skabt et nyt Grundlag for en Valgkredsordning i Forbindelse med denne Grundlovsændring, er det virkelig for at imødekomme et Retfærdighedskrav, og naar vi ville gaa med hertil og derved imødekomme et Retfærdighedskrav, ønske vi virkelig at tages alvorligt i denne Sag. Det er meget muligt, at det ærede Medlem ikke holder af at tage os alvorligt, det passer maaske ikke saa godt ind i hans Opfattelse af Forholdene og deres Udvikling, men ikke des mindre faar han finde sig i, at vi opfatte Spørgsmaalet alvorligt, og at vi fremsætte Forslaget og søge at gøre et Arbejde for at faa det gennemført for derved at imødekomme et Retfærdighedskrav.

Jeg skal dernæst vende mig med nogle Bemærkninger til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg). Det ærede Medlem udtalte forleden med Hensyn til den midlertidige Valgkredsordning, at det Parti, for hvilket jeg staaar som Ordfører, for et Par Aar siden, da det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) var Konseilspræsident, nok ønskede at gaa med til en midlertidig Valgkredsordning, og at der var Tilslutning til det ærede Medlem fra Æbeltoft her fra dette Ting. Det er fejlagtigt. Forholdet var nemlig dette, at det ærede Medlem fra Æbeltoft kun vilde gaa med til at gennemføre en midlertidig Ordning af Valgkredsspørgsmaalet, hvis samtlige politiske Partier i dette Ting og i det høje Ting ovenover vilde give deres Tilslutning dertil, og det ærede Medlem fra Æbeltoft mødte i sine Egenskab af Konseilspræsident Modstand ikke alene i det høje Ting her ovenover fra de to konservative Partier, men ogsaa fra Venstrereformpartiet. Venstrereformpartiets Bestyrelse gav sin Tilslutning til Konseilspræsidentens Stilling under Forudsætning af, at Partiet vilde give sin Tilslutning, men det er ikke, hvad det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds udtalte om dette Spørgsmaal.

Saa udtalte det ærede Medlem ogsaa, at nu bleve vi nødte til at gaa Vejen: den midlertidige Valgkredsordning, nu kunde vi ikke komme Grundlovsændringens Vej. Ja, det vil jo vise sig. Det ærede Medlem søgte at komme udenom det Spørgsmaal, om han i sin Tid havde været en stærk Modstander af den midlertidige Valgkredsordning eller ej. Jeg skulde have udtalt, at han i 1895 havde staaet her og brugt meget stærke Ord mod den midlertidige Valgkredsordning, og han udtalte, at det maatte være en Fejltagelse fra min Side, da han den Gang ikke var Medlem af dette Ting, jeg maatte sigte til hans Forgænger i Valgkredsen. Nej, jeg sigtede i høj Grad til det ærede Medlem. Det ærede Medlem har netop udtalt sig meget skarpt om dette Spørgsmaal, ikke i 1895, men i 1905 her i dette Ting. Naar jeg, med den højtærede Formands Tilladelse, citerer et Par Ord af, hvad det ærede Medlem den Gang udtalte om den midlertidige Valgkredsordning, er jeg overbevist om, at ærede Medlemmer ville give mig Ret i min Betragtning af det ærede Medlems Stilling. Det ærede Medlem omtalte den „grundlovsstridige Valgkredsordning“, som var gennemført i 1894, og mindede om „hvordan det gik dem, der forfuskede Sagen i Stedet for at løse den“. „Det gik dem meget ilde“, siger det ærede Medlem. Og han fortsætter: „Det er jo bekendt, at der den Gang opstod et politisk Slagord, som var meget vel begrundet, et bevinget Ord om Grundlovsbryderne og Valgkredssnyderne, som allierede sig. Jeg husker en Valgsang fra den Tid, der endte med disse Ord om vedkommende Modstander:

„En Grundlovsbryder,  
En Valgkredssnyder,  
En durkdreven Valgflæskbyder.“

Det var et bevinget Ord, og det slog an og lød i Sang og Tale rundt om paa alle Valgtribuner, og baade Grundlovsbryderne, Valgkredssnyderne og Valgflæskbyderne gik nedenunder og hjem. Deres Flertal blev til Mindretal, og det oppositionelle Mindretal, som holdt paa Grundloven, holdt paa alle Vælgeres Lighed, kom ind som Flertal.“ Det er stærke Ord, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) har brugt overfor dem, der gennemførte en midlertidig Valgkredsordning, saa vi ville forstaa, at det ærede Medlem har været en stærk Modstander af en saadan Ordning, og derfor er det, jeg har noget vanskeligt ved at forstaa