

Behandling af Finansloven sagt og gentager det her, at jeg er en Ven af Enkeltmandskredse. Jeg kan ikke se rettere, end at det har sine store Misligheder at gaa bort derfra. De lokale Interesser, der bør varetages ude omkring i Landet, ville aldrig blive varetagne paa en saadan Maade, naar man gaar bort fra Enkeltmandskredse, absolut ikke. Valget efter Forholdstal gør, at de valgte Rigsdagsmænd komme til at staa i et fremmed, ukendt Forhold til store Dele af deres Valgkredse, og jeg tror, man river et Baand over, som man nødig skal rive over, ved at gaa til Forholdstalsvalg og samtidig gaa bort fra Enkeltmandskredse. Imidlertid, dette Spørgsmaal om Forholdstalsvalg og Enkeltmandskredse afgøres jo ikke ved denne Lov. Her er man ikke gaaet videre, end at man har overladt til fremtidige Forhandlinger om Valgloven, hvilket Valgsystem man overhovedet vil indføre i Fremtiden.

Jeg anbefaler derfor dette Lovforslag i den Udstrækning, hvori det her foreligger. I alle konstitutionelle Lande har man sin Opmærksomhed henvendt paa, hvorledes det folkevalgte Kammer er sammensat. Det folkevalgte Kammer er i alle konstitutionelle Lande Bæreren af den konstitutionelle Udvikling, og det er der, det konstitutionelle Liv stærkest pulserer. Derfor tror jeg, vi handle bedst overfor vort Samfund, naar vi indskrænke os til nu her at vedtage Ændringer i Grundloven, der bestemme, hvorledes Folketinget, som er det folkevalgte Kammer, bedst skal indrettes, for jeg tror, at paa jo bredere og fastere et Grundlag det folkevalgte Kammer hviler, des bedre kan man i Tiden, hvis det skulde være nødvendigt, hvad jeg ikke haaber, modstaa et Tryk fra anden Side, hvis der skulde blive rettet Angreb mod det folkevalgte Kammer. Derfor anbefaler jeg dette Lovforslag til Tingets fremtidige Velvillie.

Indenrigsministeren (*Jensen-Sønderup*): Det er en Selvfølge, at det er Spørgsmaalet om Ændringen af Grundloven, der i særlig Grad er Genstand for baade Opmærksomheden og Omtalen. Det ligger i Sagens Natur, fordi det er den politiske Del af Spørgsmaalet, men ogsaa fordi Spørgsmaalet om Valgkredsordningen allerede i Fjor var til Behandling, og man, for saa vidt der var Uenighed derom, allerede da naaede til Enighed, navnlig om Fordelingen af Valgkredsene, men i det allervæsentligste ogsaa om selve Valg-

maaden. Der er derfor faldet meget faa Bemærkninger, der give mig Anledning til at tage Ordet, og jeg antager, det vil blive endnu færre saadanne, der falde herefter. Det er derfor sikkert rigtigt allerede nu at gøre de faa Bemærkninger, jeg har Anledning til at gøre.

To ærede Medlemmer, det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Chr. Hansen) og det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds (N. P. Jensen), have berørt Spørgsmaalet om Valgkredsinddelingen, og begge have rettet Henstillinger vedrørende selve Kredsinddelingen. Med Hensyn til de foreslaaede to Kredse her i København, der skulle hedde 6te og 7de Kredse, har det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds jo væsentlig begrundet Ændringer i det foreslaaede med en forventet Udvikling, et forventet Byggeri i de to Kredse. Hvorvidt den Forventning holder Stik, tør jeg ikke have nogen Mening om. Jeg indrømmer, at der kan være Grund til ogsaa at have sin Opmærksomhed henvendt paa en saadan forventet Udvikling af Indbyggerantallet og Vælgerantallet, men i øvrigt er det vist et Spørgsmaal, der, da Sagen antagelig bliver Genstand for Udvalgsbehandling, lettere lader sig drøfte nærmere i Udvalget. En saadan Drøftelse skal jeg være villig til saavel som til at tilvejebringe det Materiale, der er nødvendigt til at tage endelig Stilling til Sagen.

Det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds (N. P. Jensen) henstillede, at man i alt Fald overvejede en Omlægning med Hensyn til visse Sogne, navnlig, tror jeg, to bestemte Sogne, Sahl og Gullev, og fandt, at man burde se bort fra Amtsgrænsen, da man saa kunde faa nogle Sogne, som høre under Viborg Amt, lagt under Silkeborg Valgkreds. Jeg skal da gøre opmærksom paa, at Spørgsmaalet om Afstanden fra Valgstedet ingen eller næsten ingen Interesse har, saa snart vi gaa over til Kommuneafstemning, idet man saa ikke skal rejse hverken det ene eller det andet Sted hen, men stemme i Kommunen, og det bliver kun den Mand, der møder som Medlem af Valgbestyrelsen, der vil faa et lille Stykke at rejse, og det spiller i Virkeligheden ingen Rolle. Det Synspunkt, der bør være afgørende, er, om det, man har kaldt Lokalinteresserne, kan siges at falde nogenlunde sammen, saa at de Kredse, man foreslaar, kunne siges i lokal Henseende at have nogenlunde de samme Interesser. Jeg tillod mig i Fjor som Medlem af Tinget at gøre opmærksom