

to Femtedele. Men Repræsentationen er omvendt, idet Landbruget efter den omtalte Opgørelse kun har de to Femtedele, hvorimod Byerne og de andre Erhverv have de tre Femtedele af Folketingets Medlemmer. Nu kan der maaske være enkelte andre Medlemmer, der have Landbrug som Bierhverv, og som kunne regnes blandt Landbrugets Repræsentanter, men selv om der skulde være enkelte saadanne, ville ærede Medlemmer forstaa, at der er Plads til at tage mange med, før man kan sige, at Landbruget er for rigeligt repræsenteret.

Jeg vil, før jeg slutter, værge mig mod, at man af de Udtalelser, jeg her har fremsat, vil drage den Slutning, at jeg har forsvaret den nuværende Ordning eller ønsker at blive staaende ved den. Jeg udtalte til at begynde med, at jeg anser den nuværende Ordning for ikke at være retfærdig, og at jeg derfor vil medvirke til en Forandring; og det vil jeg ogsaa slutte med at sige. Men jeg har villet paavise, at naar man søger at gøre den nuværende Ordning saa himmelraabende uretfærdig og paastaar, at Landbruget har tilranet sig en for stor Magt i Kraft af en uretfærdig Valgkredsordning, saa er denne Paastand ikke berettiget. Jeg vil ikke modsætte mig, men tværtimod være med til at arbejde paa, at vi paa dette Omraade faa fuld Retfærdighed indført.

Johan Knudsen: Under Forhandlingerne i Fjor om Ændringer i Grundloven udtalte jeg, at jeg sympatiserede med det socialdemokratiske Forslag om, at Sagen henvises til Behandling i en Kommission, dog at denne Kommission ikke skulde være en ensidig Folketingskommission, men være en fyldig Repræsentation baade for Folketing og Landsting og forøget med et juridisk og historisk Element. Jeg er fremdeles af den Formening, at alene en saadan alsidig sammensat Kommission vil have Mulighed for at fremsætte et Forslag, som kan tilfredsstille alle berettigede Krav. Men jeg maa selvfølgelig stemme imod det foreliggende socialdemokratiske Kommissionsforslag, efter hvilket Kommissionens Medlemmer kun skulde være Medlemmer af Folketinget og Kommissionen have det Paabud at udarbejde et Forslag paa Grundlag ikke blot af Valgrets alderens Nedsættelse og Valgrettens Udvidelse til Kvinder og Tyende, men ogsaa af den privilegerede Valgrets fuldstændige Afskaffelse.

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) ytrede i Fjor,

at man i Folketingets Højre var klar over, at der maatte gøres et alvorligt Forsøg paa at naa en Forstaaelse om en Grundlovsændring, og at man for at naa en tilfredsstillende Ordning med Hensyn til Folketingets Sammensætning var villig til at gøre Indrømmelser med Hensyn til Landstingets Sammensætning, hvorved det ikke vilde være udelukket at søge et andet Grundlag for særlig Valgret end Skatteydelsen. Paa min Gruppens Vegne sagde jeg, at jeg havde den Opfattelse, at det afgørende Skel mellem Højre og de øvrige politiske Partier ikke var vor Forkærlighed for og vor Klamren os til den privilegerede Valgret, og at jeg kunde tænke mig at opgive den privilegerede Valgret i sin nuværende Skikkelse, hvis der sikredes Landstinget og i det hele vort offentlige Liv en Repræsentation for en overlegen Opfattelse af Statens Opgaver og en dyb Samleven med de bærende Erhverv. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds pointerede, at Højre afgjort vilde være imod, at Folketinget og Landstinget fik det samme Vælgerkorps, og at Højre ikke kunde gaa med til en Omordning af Landstinget, før ogsaa Landstinget alvorlig var blevet hørt. Man kan derfor ikke paastaa, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) i Gaar paastod, at Ordføreren for Højres 13-Mands-Gruppe havde erklæret sig villig til at opgive den privilegerede Valgret, naar blot Folketingets Medlemmer kunde blive valgte efter Forholdstal.

Med ikke mindre Tydelighed fremhævede jeg, at Forholdstalsvalgmaaden til Folketinget maatte sikres, — at der ikke blot skulde aabnes en Mulighed for, at den kunde gennemføres uden en fornyet Grundlovsændring, men at den skulde sikres —, hvis vi skulde gaa med til nogen som helst Grundlovsrevision, og at det var en Forudsætning, at Forholdstalsvalgmaaden til Folketinget i den ene eller den anden Form lovfæstedes. Og idet jeg udtrykkelig bemærkede, at Ønsket om en ændret Sammensætning af Landstinget, som efter vor Mening i det hele og store har fungeret godt, ikke fremkom fra os, antydede jeg, paa hvilke Grundprincipper jeg kunde tænke mig Landstinget bygget, saa at det ikke blev et Ekko af Folketinget. Men jeg tilføjede, at det var for tidligt at give disse Tanker fast Form, og at de kun bleve fremsatte for at vise, at der var andet end den blotte Besiddelse, som samfundsmæssig set burde have en privilegeret Plads i et Overhus. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds har derfor ikke Ret,