

her. Hvis man fra Højres Side ønsker en Kommission uden noget saadant bestemt Mandat, kun med Mandat til at tage en almindelig Forfatningsrevision op til Overvejelse, hvis man ønsker en Kommission valgt baade af Folketing og Landsting, hvis man ønsker, Regeringen skal forsynde den med juridisk og historisk Sagkundskab, maa de Herrer stille Ændringsforslag, saa vil det blive overvejet med Velvillie fra vor Side til anden Behandling. Vi tro som sagt, det vil være Vejen at gaa, da der dog ikke er stort Haab om, at vi naa synderlig videre i denne Samling; saa kunne vi næste Efteraar, hvis Højre vil og Regeringen vil gaa med, tage den store Grundlovsforhandling op.

Men skulle vi gaa den store Grundlovsrevisions Vej, mene vi, at det ganske sikkert er nødvendigt, at vi løse Valgkreds-spørgsmaalet midlertidigt saa hurtigt som muligt, det kan ikke vente paa den store Grundlovsændrings Gennemførelse. Den store Grundlovsændring betyder blandt andet, at vi faa ikke en ny Valgkredslov ved de kommende Folketingsvalg, man skal først have Grundlovsændringen, der skal en Opløsning til, først da kan man faa den nye Valgkredsordning. Vi mene, at Valgkredsspørgsmaalet er saa brændende, at det maa løses hurtigst muligt.

Det er ikke ganske rigtigt, hvad den ærede Ordfører sagde, at vi Socialdemokrater have opgivet vort Standpunkt fra 1895. Det ærede Medlem talte om, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds havde protesteret stærkt imod den midlertidige Valgkredslov; han véd, at det var ikke mig, men min Forgænger i 5te Kreds; jeg sad ikke i Rigsdagen i 1894—95; det kan nu imidlertid være det samme. Vi have ikke opgivet det Standpunkt, vi den Gang stod paa, nemlig Grundlovens fulde og, om man vil, bogstavelige Opfyldelse. Vi ere den Dag i Dag villige til at gaa med til den bogstavelige Opfyldelse. Men naar vi for saa vidt ikke fastholde dette Standpunkt, som vi ikke ere blevne ved at stille Forslag derom — det have vi gjort Gang efter Gang —, er det, fordi ingen andre ville med, navnlig vil det Parti, som det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) er Ordfører for, ikke med. Vi maa derfor opgive det. Saa have vi sagt: Lad os saa gaa den midlertidige Valgkredsordnings Vej igen, medens vi drøfte og overveje og arbejde paa den store Forfatningsrevision. Men det gjorde vi først, da det ærede Medlems Parti opgav det tidligere Standpunkt, da man under Mini-

steriet Neergaard fra Bestyrelserne for alle Partier her i Tinget lovede Regeringen at gaa med til en midlertidig Valgkreds-omlægning. Da man gjorde det, sagde vi: Vi have ingen Grund heller til ikke at gaa med, i og for sig mene vi, at det er en fremkommelig Vej, Fortolkningsstandpunkter stille sig ikke længere hindrende i Vejen, efter at i hvert Fald Bestyrelsen for det ærede Medlems Parti er gaet ind paa den Fortolkning, at det meget vel er muligt at gennemføre en midlertidig Valgkredsordning.

Jeg skal altsaa paa Socialdemokratiets Vegne anbefale, at man støtter vort Forslag om en meget stærkt tidsbegrænset Kommission til Optagelse af Arbejdet paa den store Forfatningsrevision og samtidig sætter al Kraft ind paa at gennemføre en midlertidig Valgkredslov, saa at vi ved det kommende Folketingsvalg, hvad enten vi naa kortere eller længere frem ad den store Forfatningsrevisions Vej, i hvert Fald gaa til Valg paa en mere retfærdig Valgkredsordning end den nuværende.

Jeg skulde heller ikke kunne tænke mig, at der skulde være noget i Vejen for, at Højre med Lethed skulde kunne gaa med til en midlertidig Valgkredslov, hvis Højre da overhovedet mener noget som helst og vil noget som helst, hvis ikke Højres hele Politik og Taktik i denne Sag i mange Aar kun har været det at spænde Ben og forhindre alt, hvad der til enhver Tid forelaa, kun har haft det rent negative Formaal, at der intet skulde ske. En midlertidig Valgkredslov var netop, hvad Højres Dagsorden i 1905 enstemmig opfordrede Regeringen til at fremsætte Forslag om. Det er endvidere en Fordring, som jeg véd, at et æret nyvalgt Medlem af Tinget, det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), maa være stærkt stemt for. Saa vidt jeg véd, er det ærede Medlem Affatteren af den Adresse, som de samvirkende Byerhvervs Organisationer i 1905 indsendte til Regering og Rigsdag om at faa en ny Valgkredslov. Den erklærede, at kun et Folketing, der var grundlovmæssigt sammensat, havde egentlig Ret til at tage den store Forfatningsrevision op, saa jeg maa paa Forhaand kunne gaa ud fra i hvert Fald at kunne finde nogen Støtte hos det ærede Medlem, skønt han ganske vist er en noget omskiftelig Mand i Politik. For ikke lang Tid siden meldte han sig, hvad der forbavtede mig, som Sammensmelter og Nyagrar, men senere har jeg ikke hørt videre om det, saa det er muligt, at han