

Nu kunde man maaske spørge — og det giver hverken Bilaget eller Betænkningen egentlig Oplysning om —: Hvordan ere I komne til det Beløb af 105,000 Kr., og hvordan ere I komne til en Tunnelbredde af 3,25 m? Er det rent vilkaarligt ud i det blaa, eller støtter det sig paa Overvejelser? Forslaget om Tunnelens Bredde støtter sig for saa vidt paa det, at $3\frac{1}{4}$ m er mere end $2\frac{1}{2}$ m, men dertil kommer, at denne Bredde passer ind i Forholdene derude, idet en saadan Tunnel kan bygges mellem Perronsøjlehalerne, hvorimod der, hvis man skal gaa ud derover, kommer større Vanskeligheder. Og med Hensyn til Summen 105,000 Kr. er Forholdet, at vel have vi ikke her et Bilag med en Skrivelse desangaaende fra Ministeriet, saaledes som vi have med Hensyn til de 116,000 Kr., men der er aligevel i Ministeriet foretaget en Beregning, som Ministeren i Konference med Udvalget mundtligt har meddelt os, og det have vi anset for i og for sig lige saa fyldestgørende som en Skrivelse, og derpaa grunder sig altsaa Bevillingen af de 105,000 Kr.

Jeg har ønsket at sige dette, da man, som sagt, ikke kan se det hverken af Betænkningen eller af Bilaget. Ud over det behøver jeg egentlig ikke at tilføje videre, Sagen er let overskuelig. Nu vil Ministeren ved nærmere Undersøgelse komme til et Resultat om, hvad han synes er det forsvarligste. Det er naturligvis ikke let at sige, hvor stor en Benyttelse der kan blive af en saadan Tunnel langt ud i Fremtiden, naar Forholdene ere helt anderledes, end de ere nu, det maa Ministeren og Administrationen om.

Saa er der i Betænkningen en Bemærkning, som giver mig Anledning til at rette en Henstilling til Ministeren og Administrationen, nemlig dels angaaende en eventuel elektrisk Drift af Nærtrafikken om København og dels angaaende Spørgsmaalet: Dansk Arbejde kontra fremmed Arbejde. Vi have tilladt os at opfordre Ministeren eller Administrationen til for Alvor at tage under Overvejelse, om det ikke i en nær Fremtid vil blive hensigtsmæssigt eller maaske allerede er det, naar Boulevardbanen bliver aabnet, at anvende elektrisk Drift paa Københavns Nærtrafik og navnlig saa vidt muligt at undgaa, at der nu og i den nærmeste Tid foretages Byggearbejder, som kunne lægge Hindringer i Vejen derfor, eller at der i det hele laves noget, som kan komme i Vejen for denne Drift til sin Tid. Ved en Forret-

ning som Statsbanerne og for Resten ogsaa ved andre Forretninger, men da navnlig ved Statsbanerne, hvor der ofres Millioner paa Foretagender, som skulle staa i en Aarrække, er det godt at have Synet vendt længere frem end lige til Dagen og Vejen. Ellers kommer man let til, at det ene Foretagende er til Hinder for det andet. Det kunde ske, at hvad vi bygge i Dag, komme vi til at bryde ned i Morgen. Med Hensyn til Spørgsmaalet om dansk Arbejde ere vi enige om, og det ligger lige for, at for saa vidt Forholdene ere nogenlunde lige, er det Administrationens Pligt at støtte dansk Arbejde baade paa det ene og det andet Omraade. Men det, som har gjort, at vi særlig for Øjeblikket have anset det for formaalstjenligt at gøre en Bemærkning derom i Betænkningen, er, at Forholdene paa det danske Arbejdsmarked, navnlig paa Byggeomraadet, for Tiden ere meget trykkede; vi have derfor ment, at det var det rigtigste, at det overfor den store Arbejdermængde, som er knyttet til Byggeföretagender, af Rigsdagen blev givet til Kende, at den har sin Opmærksomhed henvendt paa dette Forhold. I øvrigt maa det være Administrationens og Ministerens Sag at bestemme, hvor langt vi kunne komme i saa Henseende.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse med det Ændringsforslag, som er stillet af Udvalget i sin Helhed, og som jeg tror vi ville høre Ministeren give sin Tilslutning.

J. Andersen: Overfor dem, der mulig ville hævde, at Tunnelen i dens oprindelig foreslaaede Bredde er bred nok, skal jeg ikke bestride, at den kan være det til at begynde med, men vi vide ikke, hvor stor Trafik der vil blive paa den nye Banegaard, og det har ikke været muligt at faa det at vide af de Besvarelser, vi have faaet fra Ministeriet, paa Spørgsmaal i saa Henseende. Jeg skal ikke bebrejde Autoriteterne, at de paa det nuværende Tidspunkt ikke kunne give bedre Besked, thi Forholdene udvikle sig stærkt, og det er umuligt at vide, hvilken Trafik der kan blive paa den Jernbane, som forsænket bliver ført igennem Byen. Man kan ikke vide, hvorledes Udvekslingen af Passagerer fra Fjærtrafikken til Nærtrafikens Spor og omvendt vil blive. Men en Ting maa vi være klar over, og det er, at gennem Tiderne have vi set, at saa godt som alle de Anlæg, der ere blevne gjorte her i Landet, have været for smaa. Man