

forslag deres Tilslutning. Det fremhæves til Anbefaling af dette Lovforslag i Modsætning til det, vi før behandlede, som Biskopperne ikke havde givet deres Tilslutning til, det foreligger der i hvert Fald ikke noget om. Jeg kan nu ikke se, det er saa overordentlig frisindet af Danmarks Biskopper, at de give deres Tilslutning til et Lovforslag, der udvider deres Myndighed, og det er det, der sker ved dette. Det er Biskopperne, der skulle dømme om, hvad der er væsentligt og uvæsentligt i det, der skiller Folkekirken fra de evangelisk-lutherske Frimenigheder. Jeg gør opmærksom paa, at et tidligere Medlem her i Tinget, der tilhørte Reformpartiet, afdøde Justitsminister Svend Høgsbro, i 1901 meget skarpt kritiserede Kultusministerens Cirkulære, fordi han havde tildelt Biskopperne en Myndighed paa dette Omraade. Jeg maa derfor anbefale vore Forslag. Jeg tror trods det, den ærede Ordfører sagde imod dem, at de give mere Ensartethed. Jeg er ganske vist vel at mærke i og for sig ikke Tilhænger af Uniformitet paa aandelige Omraader, men de give ogsaa mere Garanti for en vis ensartet Frihed over hele Linien, i alle Landets Stifter. Men det er ikke Hovedsagen. Hovedsagen er, at saa længe vi have en Folkekirke, skal i alle folkekirkelige Anliggender Folkekirkens øverste foresatte, Kultusministeren, og ikke Biskopperne have Afgørelsen. Dette Forslag have vi stillet i god Overensstemmelse med en hel Række Ændringsforslag, som de Herrer af Flertallet nylig have vedtaget angaaende den foregaaende Sag.

Grønborg: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Ændringsforslagene under Nr. 3, 4 og 5, idet jeg kun skal sige, at ogsaa vi mene, at det er heldigere, at den endelige Afgørelse ligger i Ministerens Haand.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel): De to Ændringer, der ere foreslaaede af Udvalget til § 1, den ene gaaende ud paa, at ikke blot en Sognepræst, men ogsaa en residerende Kapellan skal kunne indkalde en Frimenighedspræst, og den anden, som er af rent formel Art, kan jeg tiltræde. Det er mig en Tilfredsstillelse, at den residerende Kapellan er tagen med i denne Paragraf, navnlig efter at jeg har set, at en af vore mere bekendte residerende Kapellaner har udtalt, at han og flere af hans ligestillede

følte det, at de ikke vare tagne med, som om de bleve stilledes i en Pariakaste af Præster, hvor de ikke kunne faa samme Ret som en Sognepræst, skønt de som residerende Kapellaner ere fuldstændig selvstændige Præster.

Naar jeg ikke kan gaa ind paa de Ændringsforslag, der ere stilledes af et Mindretal, skønt de lægge en Magt i Kultusministerens Haand, skyldes dette, at det her er en kirkelig Afgørelse, der skal træffes, og jeg formener mig at være i Overensstemmelse med Frimenighederne og de Ønsker, de have, naar Myndigheden henlægges til Biskopperne. Jeg skal indskrænke mig til disse Ord.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 1 af et *Mindretal* (Borgbjerg, Grønborg, Jacobsen, Edvard Larsen, Povlsen og Stauning).

forkastedes med 42 Stemmer imod 24.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 1 af *Udvalget*, sammenarbejdede i Henhold til Ordførerens Udtalelser (se ovenfor),

vedtoges enstemmig med 78 Stemmer.

§ 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 2 af *Mindretallet* under Nr. 3

forkastedes med 43 Stemmer mod 26.

§ 2, saaledes ændret, og § 3
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 4 af *Mindretallet* under Nr. 3

forkastedes med 40 Stemmer mod 26.

§§ 4 og 5
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Det næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden: