

Til § 7 have vi blot en sproglig Ret- telse, i 3die Stykke, 8de Linie, hvor der skal staa: „Kandidatlisterne“ i Stedet for „Kandidatlisten“. Det er vel nok en Tryk- fejl i Forslaget. Til § 8 har hele Udvalget til 2det Stykke, sidste Linie, foreslaaet, at Ordet „Valgbarhed“ udgaar, og at der i Stedet for indsættes: „at have Sæde deri“. Her er der Tale om dem, der sidde i Me- nighedsraadet, og som komme i det Til- fælde, at de ikke have Ret til at sidde der længere. Ændringsforslaget er dels formelt, dels er det reelt begrundet ved, at man i § 11 stiller visse Krav til dem, der sidde i Menighedsraadet ud over de Krav, man stiller til Valgbarheden. I samme Paragraf skal der tilføjes følgende Sætning: „Hvis dennes“ — det er Biskop- pens. — „Afgørelse gaar Klageren imod, kan Klageren indanke Sagen for Ministe- riet“. Til § 11 ere Flertallet under Nr. 8 og Mindretallet under Nr. 7 enige om de formelle Rettelser, jeg før talte om, nem- lig at „til Præsten“ skal udgaa, idet nem- lig de, der tage Sæde i Menighedsraadet, skulle afgive en Erklæring i Menigheds- raadsmødet. Endvidere skal Ordet „vig- tige“ udgaa. Og der tilføjes i 4de Linie efter „Formand“: „og Næstformand“. Man har vistnok glemt dette. Mindretallet un- der Nr. 5 stiller et Ændringsforslag, der opstiller større Krav. Vi mene, at i det, som her i § 11 kræves, at de, der sidde i Menighedsraadet, skulle røgte deres Hverv med Troskab mod den danske Folkekirke, er det, man maa forlange, og deri ligger naturligvis, at, om de ikke ville direkte fremme det kristne Liv, maa de dog ikke sætte Bom for det. Til § 15 er der en formel Rettelse, idet „udkræves“ foreslaas ombyttet med „kræves“. I § 19, 1ste Stykke, foreslaar Udvalget, at Ordene „for Menigheden“ udgaa. Der staar nemlig, at Menighedsraadet skal gøre Regnskab for de Penge, det har i Forvaltning, for Me- nigheden. Vi have ment, at der blot skal staa, at de skulle aflægge et aarligt Regn- skab. I § 21 ønske vi, at der skal staa, at ved Kirkevisitatser af Bisp eller Provst samles Menighedsraadet med dem til mu- lige Forhandlinger. Det er i Realiteten det samme, som der nu staar, men vi sy- nes, at der er et Anstrøg af Lutherdom- mens almindelige Præstedømme i den Form, som vi foreslaa at lade udgaa.

I § 25 have vi foreslaaet visse Æn- dringer. Der tales der om Embeder, der ere undtagne fra Menighedsraadets Ind- flydelse ved Embedets Besættelse. Vi have der ønsket, at Menighedsraadet, hvor det

ikke har nogen Indflydelse paa Besættel- sen af Sognepræstens Embede, bør have en Indflydelse i alt Fald paa Ansættelse af en af de andre Præster, f. Eks. den residerende Kapellan. Og endvidere fore- slaa vi, at der tilføjes et nyt 2det Stykke: „Residerende Kapellanier besættes med den foran nævnte Undtagelse uden Med- virkning af Menighedsraad“. Vi ønske nemlig, at hvor der baade er Sognepræst og residerende Kapellan, og hvor Sogne- præsteembedet besættes efter Indstilling af Menighedsraadet, skal der være en Ret for Mindretallet, saa at i alt Fald Mini- steren kan tage Hensyn til det Mindretal, der ikke fik Indflydelse paa selve Præste- embedets Besættelse. Ændringsforslagene Nr. 32—35 gaa ud paa at fastslaa vort Ønske om, at der bliver givet en Ret for Mindretallene ved de Kirker, hvor der baade er Sognepræst og residerende Kapel- lan. Vi ønske, at Menighedsraadene ved de Kirker, hvor de ingen Indflydelse have paa Valget af Sognepræsten, skulle have Indflydelse paa Valget af den residerende Kapellan. Til § 26 have vi en Tilføjelse i andet Stykke efter Ordet „Modtagelse“, nemlig: „og som Valgbestyrelsen ellers finder formaalstjenligt“. Endvidere fore- slaa vi under Nr. 40 den rent formelle Ændring, at „Antal“ rettes til „Tal“. Der skulde det første Sted staa „Tal af“, men det, haaber jeg, kan sættes ind til tredje Behandling. Til § 28 har Udvalget ønsket en Tilføjelse. Den angaar det Menigheds- raadsmøde, der er suppleret med Menig- hedsmødets Repræsentanter, og hvor Indstillingen af Listerne skal gøres. Dette Møde ledes af Biskoppen eller Provsten. Vi have ønsket, at der skulde tilføjes den Sætning: „medmindre de stemmeberet- tede ønske at foretage Indstillingen i et senere, umiddelbart derefter følgende Møde“. Vi mene nemlig, at Menighedens Repræsentanter skulle staa saa uafhæn- gige som muligt, at de ikke skulle føle sig trykkede af Biskoppens eller Provstens Nærværelse.

Dernæst have vi til § 31 stillet 3 Æn- dringsforslag, Nr. 44, 45 og 46. Af disse vil jeg straks tage Nr. 45 tilbage, det er kommet ind paa Grund af det fremskyn- dede Arbejde, som Udvalget har maattet gøre.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 45 paa Udvalgets Liste er taget tilbage. Øn- sker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.