

Personale under de nuværende Forhold. Det ærede Medlem fra Højrup (Deuntzer) har reserveret Finanslovkommissionens Stilling til dette Spørgsmaal. Jeg gør opmærksom paa, at den nævnte Kommission, for hvilken det ærede Medlem har den Ære at være Formand, allerede i forrige Rigsdags-samling under 15. Januar d. A. rettede en Forespørgsel til den daværende Forsvarsminister, nuværende Kammerherre Krabbe, der svarede Kommissionen saaledes: „Tjenesten lader sig kungennemføre tilfredsstillende derved, at der navnlig af Kontorcheferne udføres et betydeligt dagligt Hjemmearbejde, og den hele Virksomhed i Ministeriet har allerede i længere Tid kunnet betegnes som forceret. I de sidste Aar har i Særdeleshed Forarbejderne til de nye Forsvarslove givet et meget forøget Arbejde, og Gennemførelsen af disse Love, der i betydelig Grad gribe ændrende ind i Hærens tidligere Organisation, vil fremdeles i længere Tid lægge Beslag paa megen Arbejdskraft. Men selv bortset fra dette Forhold, er Mængden af de Sager, der behandles i Ministeriet, saa betydelig, at Personalet paa ingen Maade er rigeligt. Det fremgaar derhos af Forretningernes Fordeling mellem Kontorerne — Statskalenderen for 1910, Sp. 337—40 —, at det er højst forskellige Sager, der behandles i hvert enkelt Kontor, og herved stilles der selvfølgelig betydeligt større Krav til Personalets Dygtighed og Arbejdsevne, end hvis hvert Kontors Forretninger faldt indenfor et færre Antal Omraader. Dette Forhold har sin naturlige Forklaring i Hærens ringe Størrelse. Ved mange Lejligheder viser der sig en Ønskelighed af at specialisere Arbejdet mere gennem en Forøgelse af Kontorernes Antal, men om en Indskrænkning af dette Antal vil der aldeles ikke kunne være Tale.“ Jeg maa trøste det ærede Medlem fra Højrup og det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds med, at saaledes har den forrige Minister sagt om dette Forhold, og jeg kan fuldt ud slutte mig dertil.

Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Halsted) har udtalt en Beklagelse over, at den Ændring, der blev foreslaaet i Landstinget, ikke blev vedtagen. Det skal jeg ikke komme ind paa, da Sagen blev drøftet saa omhyggeligt i

det andet Ting, og det Ændringsforslag, som var stillet i Landstinget, blev taget tilbage. Nu foreligger der ikke noget Forslag i saa Henseende her, og jeg anmoder det ærede Medlem om ikke at genoptage Debatten her ved at stille et Ændringsforslag. Forslaget er jo frafaldet af Landstinget. Jeg anbefaler fremdeles Lovforslaget til uforandret Vedtagelse og hurtig Fremme.

**K. M. Klausen:** Jeg haaber at have forstaaet den højtærede Minister rigtigt, naar jeg mener, at naar disse Love vedtages, ville de 9,000 Kr., der paa § 14 staa opført til de 2 Direktører, gaa ud af § 14, og de 2 Direktører faa den Løn og ikke mere, som her er foreslaaet. Er det rigtigt? (*Forsvarsministeren:* Selvfølgelig!) Det glæder mig at høre det, thi naar jeg ser paa det forelagte Finanslovsforslag, finder jeg paa § 14 9,000 Kr. opført til 2 Direktører, og jeg finder tillige paa § 22, at der staaar: Lønning til Direktør under Krigsministeriet 7,200 Kr., og jeg maa saa opfatte det saaledes, at Krigsministeriets Direktør har en vis Part af de 9,000 Kr. paa § 14, hvor meget ved jeg ikke, jeg antager Halvdelen, og desuden har han paa § 22 de 7,200 Kr., som staa opført her. Det er ganske vist en Tilfredsstillelse for mig, at Direktørens Lønning vil blive betydelig mindre efter den nye Ordning end efter de bestaaende Forhold, og et Fremskridt ved denne Sag, det indrømmer jeg, men alligevel ønsker jeg ikke, at man skal lovfæste denne Ordning.

Nu siger den højtærede Minister, at 9 Kontorchefer ere ikke for meget i Krigsministeriet. Det viser sig, at Kultusministeriet, der er et langt mere omfattende Ministerium, det mest omfattende Ministerium, vi have, kan nøjes med 3 Kontorchefer, hvorimod Arbejdet skal være saa uhyre i Krigsministeriet, at man der skal have 3 Gange saa mange Kontorchefer, som man har i Kultusministeriet. Jeg vil for øvrigt gerne tro, at de have meget at bestille der, for naar man erindrer, at Krigsministeriet bruger for 100,000 Kr. om Aaret, forstaaer man nok, at der skal skrives meget, og saa kan man nok begribe, at de maa have travlt deroppe med at faa alt det Papir overskrevet. Men vi