

at Lovforslaget henvises til et særligt Udvalg paa 15 Medlemmer.

Nørhave: Forslaget er jo ikke saa omfattende, at det ikke kan bearbejdes i et andet Udvalg, og da det Forslag, der behandles i Udvalget angaaende Byraadsformænd, er meget nær beslægtet med dette, synes jeg, det vilde være rigtigt at henvise Forslaget til dette Udvalg. Der var jo ogsaa i Fjor Tale om at henvise det dertil, men da der forelaa det særlige Tilfælde, at Regeringspartiet ønskede et særligt Udvalg, blev et saadant nedsat. Jeg for mit Vedkommende synes, det eneste rigtige er, at Forslaget gaar til det Udvalg, som er nedsat om Byraadsformænd.

Borgbjerg: Jeg synes ikke, det var en Argumentation, der betød noget. Faktisk er det, at vi i Fjor havde et særligt Udvalg om denne Sag. Hvorfor skulle vi foretage en Forandring i Aar? Jeg beklagede, da jeg før havde Ordet i denne Sag, at Udvalget i Fjor arbejdede saa langsomt, jeg kan jo godt sige det rent ud, at Udvalget syltede Sagen. Vi fik en Statistik tilvejebragt allerede den 28. Februar; ikke desto mindre blev der i de to følgende Maaneder intet foretaget. Nu har jeg paa Fornemmelsen, at naar Sagen nu henvises til et særligt Udvalg, kunde man ikke længere beskæftige sig med at skaffe Statistik, idet den er tilvejebragt i Fjor. Hvad skal man saa bestille? Ja, saa bliver man maaske nødt til at fremme Sagen. Kunde man derimod faa den henvist til et Udvalg, som har andet at bestille, saa kunde man undskylde sig hermed, og saa gaar der Uger og Maaneder, og man kommer hen i Foraaret, og de Herrer undgaa atter at faa Sagen op i Landstinget. Jeg ser derfor i dette mærkelige Forslag om at ændre Praksis fra i Fjor et Vidnesbyrd om, at de Herrer ikke ville eller tør lade denne Sag slippe fra Tinget, og at de ville slippe for en Afstemning, hvor de maa stemme for eller imod den privilegerede Valgret. Jeg ser deri et Vidnesbyrd om hemmelige Aftaler mellem Flertallet og Højre i Retning af, at man nok maa staa og kritisere den privilegerede Valgret lidt, men at man ikke ved Afstemningen tør stemme den ud af Valgretsforliget. Hvis det ikke er Tilfældet, vil jeg meget bede de Herrer om at opgive Forslaget om at henvise Sagen til Byraadsformandsudvalget; i modsat Fald vil Offentligheden faa det Indtryk, at der foreligger saadanne hemmelige Aftaler, hvorefter man ikke kan slippe Sagen fra Folketinget.

Jeg vil endnu en Gang meget bede om, at man gaar ind paa vort Forslag. I saa Fald vil jeg — og formentlig vil den ærede Ordfører, det ærede Medlem fra Stubbe-købing (Keiser-Nielsen), kunne gaa sammen med mig derom — stille Forslag om at henvise Sagen til et særligt Udvalg paa 15 Medlemmer.

Nørhave: Jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at der ikke foreligger nogen Aftale mellem Højre og os om dette Spørgsmaal. Jeg synes egentlig, at det af mig stillede Forslag var det heldigste, men da de Herrer sætte saa stor Pris paa et særligt Udvalg og opstille Fordringen derom saa stærkt, skal jeg ikke have noget derimod.

Formanden: Jeg betragter da det første Forslag som taget tilbage, og der er derefter stillet Forslag om at henvise Sagen til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Forslaget om at henvise Sagen til et Udvalg paa 15 Medlemmer
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Fra Landstingets Formand har jeg modtaget Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 16 af 13 Februar 1903 om Tilsyn med Dampfartøjer m. m. i den Skikkelse, hvori det i Dag er vedtaget i Landstinget, med Anmodning om, at det maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer ville blive omdelte.

Næste Møde holdes i Morgen Torsdag den 15. December Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om kommunale Valg af 20. April 1908.

2) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 16 af 13. Februar 1903 om Tilsyn med Dampfartøjer m. m.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om forskellige Forandringer i Reglerne om de kollegiale Retter.