

anden Side. Det ærede Medlem fra Kolding talte om, at de Kristne vilde blive en Slags anden Klasses Borgere, hvis Folkeskolen blev konfessionsløs. Men hvad ere da Fri-tænkerne overfor den nuværende Folkeskole? Lad os faa en Folkeskole for alle Folks Børn; men netop naar vi ville have en Skole for alle Folks Børn, maa vi holde det ude, der skiller ad; vi maa have en Folkeskole, der ikke tager Parti hverken for den ene eller anden religiøse Retning. Lad saa Religionsundervisningen — for øvrigt et grimt Ord; man burde hellere kalde det kristelig Børnelærdom eller endnu bedre kristelig Opdragelse — ligge der, hvor den hører hjemme, nemlig i Hjemmene og hos Menighederne. Det er mit Standpunkt.

Naar det ærede Medlem fra Kolding (Laursen) sagde, at jeg og mine Meningsfæller vilde gøre Folkeskolen til noget hedensk — det Ord brugte han udtrykkeligt — ved at tage Religionstimerne ud af Folkeskolen, vil jeg svare, at jeg tror, vi skulle være en Smule forsigtige med at bruge Ordet hedensk. Det bruges ofte nedsættende, men det kan ogsaa bruges rosende; det er et lidt ubestemt Udtryk. Det, vi ville, er at gøre Folkeskolen almindelig borgerlig; men jeg vil henvise det ærede Medlem til i Stedet for at angribe mig at gaa en Smule i Rette med sin egen nære Meningsfælle, det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen). Det ærede Medlem fra Vinderup — og dermed skal jeg slutte — forsvarede nemlig sit Standpunkt, at ville stemme for disse Lovforslag, med en Motivering, der er noget af det forunderligste, jeg nogen Sinde har hørt. Det ærede Medlem fra Vinderup, som jeg altsaa beder det ærede Medlem fra Kolding tale noget nærmere med om, hvad der er hedensk, og hvad der ikke er hedensk, sagde; at en Kirkeforfatning, saaledes som vi kunne lave den i Rigsdagen, er i sig selv stridende imod den kristne Kirkes Væsen. Det er det ærede Medlem fra Vinderups Udtalelse. Det ærede Medlem sagde om Præsteløftet: Dette Præsteløfte synes jeg — det er det ærede Medlem fra Vinderup, der siger det — maa være en daglig Byrde for Folkekirkens Præster. Det ærede Medlem fra Kolding, der er Præst i Folkekirken, skal altsaa hellere end paa et lidt løst Grundlag at angribe mig for at ville gøre Folkekirken hedensk tale et Par Ord med sin nære Partifælle, det ærede Medlem fra Vinderup, om dette Præsteløfte, som hans nære Partifælle mener maa trykke ham i overordentlig Grad, dette Præsteløfte, hvorom det ærede Medlem fra Vinderup længere

henne siger: Konkordiaformelen — det er den, der gælder for den svenske Folkekirke — er lige saa uhyrlig og ukristelig som den Athanasianske Bekendelse herhjemme. Med andre Ord, det ærede Medlem fra Vinderup mener, at hans nære Partifælle, det ærede Medlem fra Kolding, er bunden som Præst til et Præsteløfte, der er ukristeligt og uhyrligt. Jeg beder derfor det ærede Medlem fra Kolding, som bebrejdede mig, at jeg vilde gøre Folkeskolen hedensk, først komme en lille Smule i Overensstemmelse med sin Partifælle om, hvorledes det staaer med ham selv, med hans egen Stilling i Folkekirken, og hvordan det staaer med denne Folkekirke. Det ærede Medlem fra Vinderup har sagt, at Præsteløftet aflægges paa en Bekendelse, der er ukristelig og uhyrlig. Ja, det ærede Medlem fra Vinderup er gaaet endnu videre. Det ærede Medlem fra Vinderup sagde — det findes Sp. 1851 —: Statskirken er i Virkeligheden et hedensk Princip. Det ærede Medlem fra Kolding, der bebrejdede mig, at jeg vilde gøre Folkeskolen hedensk, staaer altsaa selv som Præst i en Kirke, hvis Princip efter hans nære Partifælles Mening er hedensk. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem hellere først skal se at faa lidt Klarhed — han talte om Klarhed overfor mig — lige overfor sin egentlige Stilling og sit eget Parti, før han retter et saadant Angreb paa mig. Det ærede Medlem fra Vinderup sagde: De hedenske Religioner passede til at være Statsreligion — jeg tror for Resten, at det ærede Medlem har Ret deri, de vare i høj Grad Statsreligioner —, Kristendommen er en Personlighedsreligion. Jeg kan fuldt ud slutte mig til det ærede Medlem fra Vinderup paa det Punkt.

Se, det er nu alt sammen noget, jeg har anført overfor det ærede Medlem fra Kolding (Laursen), men saa skal jeg ikke nægte mig Fornøjelsen af til Slutning at sige, at efter at jeg har hørt alt dette og efter nu at have læst det paa ny i Rigsdagstidenden, ja, saa slaar det mig rigtignok med Forbavselse, at det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) efter disse mange gode Sætninger kan erklære, at han anbefaler de foreliggende Forslag, endogsaa som de ere. Det gaar ganske vist over min Forstand og vistnok langt ind i det ærede Medlem fra Ringkøbings (J. C. Christensen). Jeg forstaaer det ikke, tilmed da det ærede Medlem fra Vinderup udtrykkelig slaar fast det samme, som jeg for øvrigt betonedede i mit Foredrag forleden, at det, der her er Tale om, dog til en vis Grad er en Kirkeforfatning. Det er ikke Overbygningen, det er ikke det kirkelige, repræsentativt valgte