

ikke et Forhold, Forslaget skal staa og falde paa, det vil jeg dog gerne sige med det samme.

Med Hensyn til Deltagelsen i Forsøgs-laboratoriets Udstillinger er Forslaget ændret i Aar, idet det nu beror paa Mejeriorganisationerne, om man skal indføre som Tvangsforholdsregel, at alle de Mejerier, der have Ret til at føre Lurmærke, skulle deltage i Laboratoriets Udstillinger. Jeg anser fremdeles den Ordning, der her er bragt i Forslag, for heldigst, saa meget mere som jeg tænker mig Muligheden af, at der kan blive en vis nærmere Samvirken mellem Bøtteudstillingerne og Forsøgslaboratoriets Udstillinger, saa at vi faa et Forhold frem, der netop bringer os hen imod det, der er Idealet paa dette Omraade. Jeg skal ikke komme nærmere ind herpaa. I denne Forbindelse ligger det nær at tænke sig, at Mejeribrugets Organisationer maatte faa Ret til at udelukke det Mejeri, der ikke holder sig de givne Paabud og Advarsler efterrettelige. Dette kan drøftes nærmere i Udvalg, men jeg tror, der her kan dannes en Kombination mellem Bøtteudstillingerne og Laboratorieudstillingerne med en saadan Ret for Mejeriorganisationerne til at gøre Indstilling til Ministeriet om Udelukkelse af et Mejeri, der misbruger sin Adkomst til at føre Lurmærke, saa at i Virkeligheden det, der er Idealet i Sagen, kan naas.

Det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) var inde paa Spørgsmaalet om Pakkesmør. Det er en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem mener, at det efter Slutningen i § 12 forbydes at sælge lurmærket Smør i de sirlige 1 à 2 Punds Pakker, forsynede med Lurmærke. Saavel efter den nugældende Lov som efter dette Forslag kan lurmærket Smør sælges i de nævnte Pakker, men saavel efter den gældende Lov som efter Forslaget kun paa Betingelse af, at Pakningen er foregaaet paa Tilvirkningsstedet, det er i Virkeligheden en Indrømmelse, der her er given, og jeg tror ikke, det ærede Medlem skal fastholde sine Indvendinger paa dette Punkt. Det samme ærede Medlem spurgte mig — det findes refereret Sp. 1668 —, hvorledes Importørerne, før de have faaet Smørret hjem, kunne vide, om der er brugt andre Konserveringsstoffer end Kogsalt, eller om Smørret indeholder mere Vand end 20 pCt. Det refererer sig til § 27. Der er intet i Vejen for, at Importørerne kunne lade udtage Prøver eller faa sig tilsendt Prøver, saa længe Smørret beror hos Toldvæsenet, og saaledes sætte

sig i Kundskab om Smørrets Beskaffenhed, inden de udtage det.

Det ærede Medlem var i denne Forbindelse imod at bruge Udtrykket „falholde“; et Sted staa der „falholde“, et andet staa der „falbyde“ i Forbindelse med Forhandling. Begge Ord ere gode, men falholde, som det ærede Medlem syntes mindst om, er det bedste og et godt dansk Ord. Det bruges stadig i almindelig Sprogbrug, og det Udtryk, at man holder Varer „fal“, lader holde „fal“, „falholder“, „falbyder“, er vist saa gammelt som dansk Sprog overhovedet. Derfor tror jeg ikke, at vi her skulle gaa bort fra dette Ord. Naar det lyder mindre vel i det ærede Medlems Øren, er det maaske netop, fordi det har en særlig stærk dansk Klang. Denne Indvending kunde lyde mærkelig, men det turde maaske være Sammenhængen.

Saa er der endelig en Bemærkning, jeg maa gøre i Forbindelse med det, her er sagt. Det er Spørgsmaalet om Mejeriernes Ansvar overfor Køberne og Afgifterne. Bestemmelsen er den, at Mejerierne have Ansvar, saa længe Smørret er i første Købers Besiddelse. Jeg har ikke turdet vove at gaa videre af Hensyn til Oppositionen fra Mejeriernes Side overfor videregaaende Bestemmelser. Mejerierne ere imod at skulle have Ansvar under Smørrets fortsatte Vandring til anden, tredje, fjerde Køber. Fra Lovgivningsmagts Side maa vi overlade saavel dette Forhold som det andet, jeg har omtalt i samme Retning, til fri Forhandling mellem Producent og Køber. Men det kan jo overvejes sammen med Spørgsmaalet om Datomærkning og samtidig maaske, om ikke Afsenderen, Producenten, skal sikre sig ved et Slags Plomberingssystem. Men det maa man enes om mellem Producenten og Købmanden, efter som det daglige Livs Forhold gøre det naturligt.

Jeg maa modsige en Bemærkning af det ærede Medlem fra Gudme (Ravn); hvis Standpunkt er velkendt fra i Fjor, men som syntes mere tilfreds med Forslaget i den Form, hvori det nu foreligger. Han sagde: Nu indføre vi Pasteurisering, og saa spiller det ingen Rolle, om der benyttes daarligt Foder, thi ved en Opvarmning til 80 Gr. ville de Fejl, der skyldes daarligt Foder, ophæves. Det tror jeg strider mod alt, hvad der kan anses for fastslaaet. Pasteuriseringen har Indflydelse paa Bakterier, Mikrober, men paa Virkningerne af daarligt Foder, som ikke have noget med