

Der vil maaske komme en Lejlighed, hvor de ville faa at føle, at hygiejniske Foranstaltninger undertiden kunne være overordentlig gavnlige. I det hele er der et godt engelsk Ordsprog, som vi have Grund til at lægge os paa Sinde baade i denne og i mange andre Henseender. Det er: prevention is better than cure, det er bedre at forebygge end at helbrede. Det er efterhaanden kommet dertil, at en af Lægernes væsentligste Opgaver er at forebygge, ikke at helbrede. Det er meget ideelt gjort af Lægerne, de modarbejde derved deres egne økonomiske Interesser, og det er egentlig ret mærkeligt, at det er Lægerne, som særlig ere Hygiejnens Forkæmpere, men det er nu en Gang saadan, fordi Lægerne ere en ideelt anlagt Stand.

De Foranstaltninger, der kunne træffes for at bekæmpe Tuberkulosen, ere overordentlig gode, og vi skulle ikke først faa konstateret ved mange indgaaende Forsøg, om Valle smitter eller ikke. Det forekommer mig, at den sunde Fornuft siger os, at Valle kan smitte lige saavel som skummet Mælk, og vi skulle heller ikke anstille vidtløftige Undersøgelser over, hvorvidt der er Mulighed for, at Kærnemælk kan smitte eller ikke. Den Slags Undersøgelser ere for det første meget vanskelige at anstille, og dernæst maa man sige, at hvis der blot er Mulighed for, at disse Mælkeprodukter kunne medføre Smitte, skulle de pasteuriseres. Udgifterne til Pasteuriseringen ere ringe i Sammenligning med de Udgifter, der maaske kunne følge af Undladelsen. Sagen er den, at det store Publikum i Almindelighed og maaske Lovgivningsmagten i Særdeleshed ser kun paa de Udgifter, der følge umiddelbart af de Lovforanstaltninger, der træffes, men ser sjældent de Resultater, der opnaas. Det er noget, vi Læger have meget bedre Anledning til at se. Naar man f. Eks. træffer alle disse Foranstaltninger til Bekæmpelse af Tuberkulose, er der mange Lovgivere, som sige: Det er dog forfærdeligt, hvor det koster; det koster mere og mere Aar for Aar, og hvad opnaas der derved? Der kan jo ikke i nogen betydelig Grad spores Tilbagegang i Tuberkulosen. Jeg vil dertil sige, at heller ikke her kan man regne med Statistikken. Jo mere Tuberkulosen bliver en Sygdom, som interesserer Folk, desto flere Tilfælde bliver der selvfølgelig anmeldt. I tidligere Tid lod man meget gaa under andre Benævnelser, hvad Lægerne nu konstatere er Tuberkulose. Derfor mener jeg, at Tuberkulosen

i Virkeligheden gaar meget mere tilbage, end det umiddelbart kan konstateres, men vi Læger se undertiden saadanne Tilfælde, hvor vi maa korse os over, at der ikke bliver gjort meget mere, end Tilfældet er. Jeg skal dog ikke komme ind derpaa, det ligger jo udenfor dette Lovforslags Emne, men jeg vil dog sige, at de Herrer skulle ikke alt for smaaligt overveje Udgifterne til Pasteurisering af Valle, Mælkeaffald, Kærnemælk o. s. v., fordi det er Udgifter, der ere vel anvendte. Hvis man undersøger det statistisk, vil man faa gode Oplysninger om, at en saadan Pasteurisering har medført, at Tuberkulosen blandt Svinene, som leveres til Slagterierne, er gaaet ret stærkt ned.

Jeg kan altsaa anbefale Forslaget i det store og hele, om end jeg, som sagt, mener, at Forslaget i Fjor i adskillige Henseender var bedre, og jeg haaber, at Udvalget vil føre visse Enkeltheder tilbage til den Affattelse, de havde i Fjor. Det kan godt være, at omvendt enkelte andre Ting i Fjor ikke vare saa gode, som de ere i Aar, men paa nogle af de vigtigste Punkter angaaende de hygiejniske Foranstaltninger, jeg har omtalt, var Forslaget bedre i Fjor. I det store og hele maa vi i Aar vedtage dette Lovforslag, det vilde være overordentlig uheldigt, hvis Lovforslaget heller ikke i Aar blev vedtaget. Hvis vi virkelig kunne komme med den Reklame i England, jeg nævnede i Begyndelsen af mit Foredrag, at vi gøre alt muligt for, at alt vedrørende vor Smør- og Mælkeproduktion skal være saa hygiejnisk rigtigt som muligt, statskontrolleret o. s. v., er det i Virkeligheden det bedste, der kan ske.

**N. C. Rasmussen:** Det Forslag, her er forelagt, er i væsentlig Overensstemmelse med det, der var forelagt i den forrige ordinære Rigsdagssamling, og jeg kan derfor for enkelte Punktets Vedkommende henholde mig til, hvad jeg den Gang udtalte. Men da der er forelagt adskillige principelle Ændringer, vil jeg gøre er Par Bemærkninger derom.

I § 5 hedder det: „Landbrugsministeren bemyndiges til efter Indstilling fra Mejeribrugets og Handelsstandens Fællesorganisationer at udstede et Regulativ vedrørende Sundheds- og Renlighedsforholdene paa Mejerier og i Lokaler, hvor Smør udbydes til Salg.“ Det overlades her til de nævnte Organisationer selv at træffe Bestemmelser disse Forhold vedrørende. Men der ligger alligevel i dette en indirekte