

missions Arbejde skulde føre til noget Resultat, vil det selvfølgelig i høj Grad forandre Fiskeriforholdene derovre, og det er derfor, Ministeren foreslaar at udsætte Revisionen til Udgangen af Foraaret 1912. Jeg ser ikke, der kan være noget til Hinder for at gaa ind paa Ministerens Ønske i saa Henseende. Ganske vist kan der være adskillige Bestemmelser i den gældende Lov, som man kunde ønske at faa forandrede. Jeg skal blot nævne, at f. Eks. Tilsynet med Fiskeriet i Gudenaa vistnok er unødigt kostbart; jeg tror, vi kunne komme noget billigere til det, end det nu er Tilfældet. Men jeg skal ellers ikke komme ind paa at omtale Ændringer i en Lov, som ikke foreligger til Revision.

Der er kun en ganske enkelt Bestemmelse, jeg alligevel vil rette en Henstilling til den højtærede Minister om. I Samlingen 1908—09 forelaa der et Andragende fra Fiskere ved Randers Fjord om, at Mindstemaalet for Aal maatte blive nedsat fra 13 til 12 Tommer. Andragendet blev henvist til Ministerens Undersøgelse og Overvejelse; den højtærede Minister lovede den Gang at modtage det, og det resulterede i, at der i Fjor fra Landbrugsministeriet blev givet en Tilladelse, gældende indtil videre, til at sætte Mindstemaalet til 12 Tommer; den havde tidligere været givet, men kun for et Aar ad Gangen. Nu vil jeg gerne rette den Henvendelse til den højtærede Landbrugsminister, om han ikke ved Udtalelser under Forhandlingerne her vil slaa fast, at denne Tilladelse, der saaledes er givet som gældende indtil videre, i hvert Fald maa blive ved at gælde, indtil vi faa den endelige Revision af Loven. Man vilde imødekomme Fiskernes Ønske, naar de saaledes kunde blive trygge paa, at den Bestemmelse, som de sætte Pris paa, bliver opretholdt. Jeg vil gerne have en Udtalelse af Ministeren i saa Henseende, og for saa vidt Ministeren kunde svare imødekommende derpaa, skal jeg anbefale at vedtage Lovforslaget, som det foreligger.

**Mortensen:** Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa, at Revisionen af denne særlige Lov af 1906 kan udskydes i indtil to Aar. Den nugældende Lov indeholder, som det ogsaa blev nævnt af det ærede Medlem (Moestrup), som lige satte sig, en Del Bestemmelser, som sikkert trænge til at blive rettede under Hensyn til de Ønsker, som Fiskerne have deroppe, og for saa vidt kan det jo siges at være meget beklageligt, at man udskyder Tiden for

Revisionen. Imidlertid motiveres det ved, at man ønsker at afvente Resultatet af den Kommissions Arbejde, som er nedsat angaaende Nedlæggelsen af Trækkevejen langs Gudenaaen, og som ogsaa har faaet til Opgave at undersøge, om der kan findes Veje til at udnytte Gudenaaens Vandmængde til nyttigt Arbejde ved at samle Faldet gennem flere Mil paa et enkelt Sted. Det er en saa stor Opgave, at det vel kan forsvares under Hensyn til den at udskyde den Revision, som ellers skulde have fundet Sted nu, for saa vidt der kan ventes at komme noget virkeligt ud af disse Overvejelser. Derom er jeg ganske vist noget i Tvivl; men det foreligger jo ikke til Behandling nu. Jeg skal dog udtale, at jeg anser det for tvivlsomt, om det Fald, man vil faa, er stort nok til, at den store Bekostning, der kræves for at faa det samlet paa et Sted, vil kunne amortiseres og forrentes, og den elektriske Energi produceres til en saadan Pris, at det vil betale sig. Det er noget tvivlsomt, men det foreligger altsaa ikke til Afgørelse nu, og jeg skal derfor ikke komme nærmere ind derpaa.

Jeg skal derfor ikke indvende noget imod, at man i det foreslaaede Tidrum udskyder Revisionen af den gældende Lov, idet jeg anerkender, at det kan være rimeligt, at der foreligger fyldige og kritisk behandlede Oplysninger om de herhenhørende Forslag og Planer, naar denne finder Sted. Derfor skal jeg paa min Partigrupes Vegne anbefale Vedtagelsen af det foreliggende Forslag.

**Johan Knudsen:** Skønt jeg maa beklage, at Loven om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaa ikke kan blive revideret før 1912, indser jeg, at det vil være rigtigt at udsætte Revisionen, indtil Regeringen har taget Stilling til Spørgsmaalet om Udnyttelsen af Vandet i Aaen, hvilket Spørgsmaal for Tiden er under Overvejelse i en Kommission. Jeg skal derfor paa min Gruppes Vegne anbefale det foreliggende Lovforslags Fremme.

**Rasmus Hansen:** Da det Lovforslag, der her foreligger, kun gaar ud paa at udsætte Lovens Revision i 2 Aar, finder jeg lige saa lidt som de øvrige Talere nogen Anledning til at gaa ind paa Lovens Realitet. Jeg vil dog fremsætte den Bemærkning, at det, det her drejer sig om, bliver et Enten-Eller, enten man, naar det rette Tidspunkt kommer, skal søge at faa Loven revideret eller forlænget, eller