

blot, hvor Tunnellen skal ligge, maa vi ikke. Det synes man indenfor Statsbanerne ikke tilkommer os.

Dette uoplyste, dette forkerete Grundlag, hvorpaa dette Forslag er opbygget, er typisk for den Misagtning af, hvad en Lovgivningsmagt kan og bør kræve af Administrationen, som jeg ikke tør kalde specielt dansk, fordi jeg ikke kender tilstrækkeligt til Udlandets Bureaukратiers Behandling af Lovgivningsmagten, men saa meget tør jeg sige, at jeg, der i en halv Menneskealder skriftligt og mundtligt har paastaet, at vi lovgive demokratisk her i Landet, og her skabes Ministre parlamentarisk, men her styres bureaukratisk, kunde ikke ønske mig ved min Indtræden i denne Sal at faa et mere illustrerende og et i alle Enkeltheder mere træffende Billede derpaa. Der var et Øjeblik under den i Sommer afgaaede Regering, hvor Centralbureaukratiet viste en vis Uro. Fra flere Sider rettedes bevidste Stød mod de den bedre Videns Taager og det Embedshemmelighedens Slør, som er dets faste Skanser. Men det er altsaa faldet til Ro. I Gaar hørte vi den højtærede Indenrigsminister erklære, at det var dog ikke rigtig vel anbragt, hvis nogle stakkels uofficielle Kommunalforeninger udtalte sig, forinden de officielle Embedsmænd i Centraladministrationen havde foreslaaet deres Byraadsformænd, og end mindre var det da passende, hvis de kom til at udtale sig bagefter, og før det kom i Folketinget. I Dag ligger der altsaa paa vort Bord et Forslag vedrørende Oprettelsen af et Embede paa saa løst et Grundlag og saa toltalt manglende Oplysninger, at jeg overhovedet ikke forstaar, at Folketinget kan arbejde med det, før det Udvalg, som jeg haaber bliver nedsat, kan faa Lejlighed til at faa de Oplysninger, der savnes.

Som sagt, det er muligt, at Auditøren kommer ud af Udvalget som en Embedsmand under Ministeriet for offentlige Arbejder. Det er ogsaa muligt, at Auditøren, naar Udvalget har set paa Sagen, menes at burde fortsætte som „S. f. A.“, honorarlønnet, jeg tør ikke udtale mig derom, men saa meget er sikkert, at jeg vil fraaede ethvert af de Medlemmer, der kommer ind i det Udvalg, at komme tilbage til Folketinget med dette Forslag uden meget alvorlige og indgaaende Oplysninger paa de Punkter, hvor vi mangle Oplysninger, for de komme til at fortryde det; hvis de ikke have faaet det sort paa hvidt, hvorledes Sagen skal arrangeres senere, faa de det aldrig.

Endelig har jeg et Ord at sige om Ressorteringen af denne Embedsmand, og der vil jeg gerne paakalde den højtærede Justitsministers Støtte. Der staar i § 1, at han skal sortere direkte under Ministeriet for offentlige Arbejder, og i Motiveringen er der derfor anført det udmærkede Argument, at han ikke skal høre under Statsbanernes Rammer. Det ærede Medlem fra Hurup berørte paa flere Maader dette. Jeg vil altsaa paakalde den højtærede Justitsministers Støtte til, at denne Ressortering bliver saaledes, at hele Auditørens Sortering under Ministeriet for offentlige Arbejder kommer til at bestaa i, at Ministeriet giver ham Ordre eller Anmodning om at træde til, hvor hans Embede kræver det, og intet andet. Den højtærede Justitsminister har ikke været heldig med, skønt han har været ivrig for, at Administrationen og Domstolenes judicielle og administrative Forretninger skulle skilles, at faa denne Adskillelse gennemført paa den Retsreform, som han skal arbejde med og ønsker gennemført, men nu paakalder jeg hans Støtte til, at hans Kollega Trafikministeren ikke indfører en Embedsmand med et væsentlig judicielt Hverv — og dersom han bliver Dommer, er Hvervet jo helt ud i enhver Henseende judicielt — saaledes, at han kommer til at sortere under et administrativt Ministerium undtagen for saa vidt, at han skal have en skriftlig Tilkendegivelse for at begynde sin Virksomhed i de enkelte Sager. Den højtærede Justitsminister har nemlig meget lidt Kendskab til dansk Administration og til det danske Justitsministeriums Evne til at udøve Højhedsret paa Dommere her i Landet i Egenskab af deres Stilling som administrative Embedsmænd, dersom den højtærede Justitsminister tror, at dette kun viser sig ved, at der ikke gribes ind i Dommernes Domsafsigelser eller i deres Virksomhed som Dommere. Nej, dertil er Justitsministeriets Administration dog for klog. Den Virksomhed, der udgaar fra Justitsministeriets Højhedsret over Dommerne, er ikke saadan, at den kan paapeges som et Tryk af en Finger fra oven paa en Mands Hoved, men der er mange andre Midler, som jeg ikke skal præcisere nærmere. Hvis den højtærede Minister siger til sin Kollega Trafikministeren: Højtærede og kære Kollega, lad os nu sørge for, at den nye judicielle Embedsmand, der ønskes, og som vi maaske ogsaa faa, ikke faar noget Bihverv,