

alle Perroner. I Taget af denne Perronhal bliver der anbragt Aabninger, hvorigennem Røgen og Dampen fra Lokomotiverne skulle trække op. Man maa huske paa, at Lokomotiverne fare frem og tilbage der nedenunder hele Tiden. Nu er Forholdet dette, at naar Folk passere en saadan Luftbro, vil det let afstedkomme, at de, som færdes deroppe, blive tilsnavsede af Damp og Røg fra Maskinerne, og da Forholdet er dette, at denne Røg ikke har Aftræk som ved en Luftbro, der ligger ganske frit, vil den blive staaende deroppe under Hvælvingerne for at søge de Aabninger, der ere dannede, for der at finde Udgang. Men dette Forhold bliver meget ubehageligt for dem, der skulle færdes paa denne Bro, og det taler efter min Formening meget stærkt til Forsvar for at bygge Tunnelen. Dernæst er der et andet Forhold, som vil komme til at gøre sig gældende, og det er dette, at hvis en saadan Bro bliver bygget under Hvælvingerne med tilhørende Nedgangskamre, som der skal være paa de enkelte Personperroner, vil det blive meget generende for Stationstjenesten og hindre i visse Tilfælde, at man kan se Signaler og Ure fra det Sted, hvor man staa, saa at man maa gaa et Stykke bort for at spejde forbi disse Nedgangskamre eller Nedgangstrapper. Det kan jo ogsaa i mange Tilfælde være generende.

Men saa er der endelig en tredje Ting, som der ogsaa er blevet gjort opmærksom paa, og det er den, at en saadan Bro vil komme til at tage sig noget uheldig ud, idet den vil forhindre den frie Udsigt, saa man ikke faar det rigtige arkitektoniske Skøn over Hallen der, som man maa haabe maa blive opført saaledes, at det virkelig tiltaler Øjet. Selve Broen med de tilhørende Trapper vil selvfølgelig komme til at dele den i Forvejen noget korte Perronhal ligesom i to Afdelinger, og det vil i høj Grad forringe det Skønhedsindtryk af Hallen, som man ellers vilde modtage. Det er i Korthed de Anker, som jeg paa staaende Fod vil pege paa med Hensyn til Ulemperne ved Bygningen af en Bro i Forhold til Tunnelen. Denne vil blive noget lettere tilgængelig, og den vil selvfølgelig ikke komme til at ligge til Hinder for noget som helst, hverken med Hensyn til Udsigten, Signaltjenesten eller deslige, og selvfølgelig heller ikke med Hensyn til Oversigten over den store Perronhal.

Et andet Spørgsmaal, som har været

fremme under Forhandlingen her, er, om ikke den foreslaaede Tunnel er alt for smal, saa at den ikke vil kunne rumme den Strøm, som kommer til at gaa derigennem. Jeg skal derom sige, at jeg tænker ikke, at dette er Tilfældet. Det staa saaledes for mig, at der ikke her bliver Tale om nogen egentlig Strøm af Folk, men at det bliver mere spredt, og for saa vidt denne Tanke er rigtig, vil en Tunnel paa 4 Alens Bredde sikkert nok kunne gøre Fyldest for den Passage, der kan ventes at komme. Det synes af Forhandlingerne her at skinne igennem, at Sagen muligvis kommer til Behandling i et Udvalg, og saa vil der jo kunne blive Lejlighed til at drøfte dette Spørgsmaal nærmere.

Det ærede Medlem fra Slagelse (H. Neergaard) var inde paa, at hvis et Udvalg blev nedsat, skulde man optage en Drøftelse af Elektrifikationen af den københavnske Tunnelbane med de Forbindelser, den skulde have med Hellerup og Klampenborg o. s. v., og det ærede Medlem fra Frederiksborg (Dinesen) var inde paa en anden Tanke, nemlig, at man ogsaa burde undersøge, hvorvidt det vilde være nødvendigt at bygge en Tunnel under Vesterbros Passage. Jeg vil gerne sige derom, at ihvorvel det kan være ganske rigtigt, at disse Forhold blive undersøgte, staa det dog saaledes for mig, at skulle disse to Spørgsmaal tages op og drøftes indgaaende i et Udvalg sammen med denne Sag, kan det blive meget vanskeligt at faa denne Lov gennemført paa et saa tidligt Tidspunkt, at det vil blive muligt at gennemføre Tunnelen indenfor den Bevilling, som her er foreslaaet. Jeg vilde snarest kunne tænke mig, at hele Samlingen da vilde kunne gaa til Ende, før vi fik Loven vedtagen i dette Ting, hvis disse store og omfattende Spørgsmaal, navnlig Spørgsmaalet om Elektrifikationen, skulde overvejes i et saadant Udvalg. Jeg vilde derfor meget anbefale, at man kun behandle dette Forslag under Hensyn til Forslaget selv og derimod søgte en anden Vej, ad hvilken vi kunde faa de andre Spørgsmaal frem til Drøftelse, og en saadan Lejlighed vil jo sikkert nok kunne frembyde sig. Hvad angaar den sidste Tanke, som jeg omtalte, og som blev fremdragen af det ærede Medlem fra Frederiksborg (Dinesen), skal jeg sige, at denne Tanke skal blive tagen op til Overvejelse, idet der kan være meget rigtigt i denne Tanke og meget, der taler for, at den skal undersøges.