

banegaard med hvad dertil hører, og der saa kommer en Fordring om 85,000 Kr. til et Anlæg, som enhver maa sige egentlig er nødvendigt, ja, saa er Vejen vist, saa er der intet at stille op. Men det er efter min Mening ingen forsvarlig Maade at behandle Rigsdagen paa, saa meget mere, som et saadant Anlæg som denne Tunnel var noget, en Lægmand maatte kunne se, den Gang vi planlagde Bane-gaarden, var nødvendigt, end sige Ingeniørerne eller Arkitekterne eller hvem der har haft med det at gøre. Derfor synes jeg, vi have Ret til her at beklage os over, at vi ikke faa den Slags Ting lagt paa Bordet samtidig med Hovedanlægget og fra Begyndelsen af. Man skulde jo tro, at de Folk, som vore Statsbaner og vore Statsbaneanlæg have til deres Raadighed, vare vore første Teknikere paa dette Omraade, og saa kunde man med Rimelighed forlange, at de havde saa meget Fremsyn og Omtanke, at de lagde saadant noget frem med det samme, at de lagde hele Forslaget frem. Jeg ved godt, at den menneskelige Viden og de menneskelige Evner ere begrænsede, men jeg havde ikke tænkt mig, at de have været saa stærkt begrænsede, at vore første Jernbaneingeniører ikke kunde se sligt paa Forhaand. Det staar nærmest saaledes for mig, at det enten skyldes Mangel paa Evne eller Mangel paa god Villie, at Forslagene ere i den Grad halve, som de mange Gange ere, naar de komme her for Rigsdagen.

Selve Forslaget her vil jeg for mit personlige Vedkommende, og jeg tror paa Flertallets Vegne, kunne anbefale; det er i sig selv saa naturligt, synes jeg; men jeg har ikke villet undlade ved denne Lejlighed at fremsætte disse Bemærkninger, som jeg er vis paa at have Tilslutning til fra mange her i denne Sal og fra mange, mange flere udenfor. Jeg ved ikke, om det kan hjælpe noget for Fremtiden, for jeg tror, at det er sket før, at vi have beklaget os over den Slags Ting; men Paatalen vil og skal blive gentagen, indtil vi blive fri for saadant. Hermed skal jeg anbefale ikke alene Sagen, men dens hurtige Fremme her paa Rigsdagen, for jeg tror, at selve Anlægget vil være tjent med, at vi behandle det hurtigt. Dermed skal det dog ikke være sagt, at Forslaget ikke skal i Udvalg.

**Sigvald Olsen:** Det ærede Medlem, der nu satte sig, har jo Ret i, at det er beklageligt, at Forslaget om denne Tunnel ikke fremkom i Forslaget til den nye Personbanegaard her i København. Jeg tror

dog ikke, det ærede Medlem havde Ret, naar han sagde, at enhver Lægmand kunde have set, at en saadan Ordning med en Tunnel var nødvendig og burde være fremkommen den Gang, selve Hovedforslaget blev forelagt Tinget. Og det bedste Bevis derfor turde dog være, at det ærede Medlem, som ogsaa den Gang var Medlem af dette Ting, og alle vi, som sad i dette Ting, og ogsaa de Medlemmer, som sad i Udvalget, have jo ikke den Gang tænkt paa at fremsætte et saadant Forslag. Nu kan det jo siges, at en Baneingeniør burde have mere Indsigt i disse Forhold og derfor allerede paa det daværende Tidspunkt burde have fremsat dette Forslag; og jeg anser det naturligvis ikke for urigtigt, at det ærede Medlem paataler det nu, og at man i det hele taget ved enhver Lejlighed paataler saadanne Misgreb, der muligvis kunne være skete fra Embedsmændenes Side; men jeg synes ikke, at det ved nærværende Forslags Fremsættelse hjælper noget.

Det, det drejer sig om her, er, hvorvidt man vil gaa med til den Tanke, som fremsættes om at bygge denne Tunnel, og jeg har den Opfattelse, at det vilde være i høj Grad upraktisk ikke at faa denne Tunnel. Med den Spændvidde, som den nye Banegaard jo har, skulle de Passagerer, der skulle befordres herfra og Nord paa, løbe hele den store Strækning, som det vil blive fra Perronen, som de ankomme til, og om gennem Hovedhallen over til den Perron, som de skulle fra, f. Eks. til Klampenborg og Nord paa, eller hvis de komme Nord fra og skulle længere ud i Landet, og det forekommer mig vil ofte forårsage Tidsspilde og Ubehageligheder for Passagerernes Vedkommende, hvad vi ikke ere tjente med. Og det er jo ikke alene os herhjemme, det drejer sig om, men det er ogsaa de mange tilrejsende, som komme her til vor By og vort Land, og som vi dog haabe skulle stige og ikke synke i Antal.

Jeg vil derfor anbefale Forslaget, saaledes som det er fremsat, men finder Anledning til at forespørge den højtærede Trafikminister, om der fra Baneingeniørernes Side er foretaget Undersøgelse af, hvorvidt der ikke paa billigere Maade kunde fremstilles en Forbindelse, f. Eks. ved en Brobygning over Skinnerne i Stedet for en Tunnel under Skinnerne. Jeg kan godt selv indse, at en saadan Bro ikke vil være nogen Pryd; den vil tage en Del af Synet bort fra Banelegemet, men det vilde maaske have været rimeligt, om der