

jeg skal ikke blande mig i den lille Ordveksling mellem det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Halsted) og det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (P. Munch) —, eller at det i hvert Tilfælde ikke har givet sig Udslag i ret mange Tilfælde overfor Ministeriet, saa er der ingen Grund til at være saa ængstelig for at lægge den samme Ret over i Amtmændenes Hænder, som de nuværende Borgmestre have. Jeg tillægger det heller ikke stor Vægt. Det glædede mig at høre, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds heller ikke før i Dag havde tillagt den Bestemmelse nogen videre Betydning. Jeg tror, at det er den rigtige Opfattelse, at det mere er en Bestemmelse, der staar paa Papiret, men som jeg dog tror, det vil være rigtigt at bibeholde ogsaa af Hensyn til Bestemmelsen i Grundlovens § 91.

Maa jeg fremdeles sige til det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen), at naar han stadig taler om, at der ingen Grund er til at lægge Tilsynet over paa andre Hænder, ved jeg fremdeles ikke rigtigt, om det ærede Medlem da mener, at de nuværende Borgmestre, Byfogder eller Politimestre, eller hvad man nu vil kalde dem, herefter skulle beholde den Tilsynsret eller Tilsynspligt, som de nu have i Henhold til den gældende Købstadkommunallov. Hvis de ikke skulle det, skal man enten helt stryge dette Tilsyn eller lægge det over paa andre Hænder; men der var da ingen Grund til at bruge den Vending, at man ikke behøvede at lægge det over paa andre Hænder. Efter min Forstaaelse skulde man da lade det blive liggende i de Hænder, hvor det er, men det er vist ikke det ærede Medlems Mening. Men jeg tror, som sagt, man har faaet det sat op til noget mere, end det er i Virkeligheden. Maa jeg i denne Forbindelse gøre opmærksom paa i Anledning af alt, hvad der har været sagt om Omsvøbsdepartementet og om det formentlig mindre heldige i, at en hel Mængde Skrivelser passerer Amtmændene paa Vejen til Ministeriet eller fra Ministeriet til Byraadene, at derved forandres jo ikke det allerringeste ved Bestemmelserne i det foreliggende Lovforslag. Hvis man der finder en mere praktisk Administrationsmaade, kan man indføre den uden Hensyn til, om den Bestemmelse staar der eller ikke staar der. Bestemmelsen om Amtmændenes Tilsyn har ikke det allerringeste med Forretningsgangen Ministeriet og Byraadet imellem at gøre, ikke det allerringeste. Ogsaa i den

Henseende mener jeg, at man fuldstændig kan spare sig alle Udtalelserne om Omsvøbsdepartementet; men jeg har ikke det mindste mod at tage ad notam, hvad der er fremkommet. Den Fremgangsmaade har, som sagt, været brugt og har sine praktiske Fordele, om den endogsaa maaske kan have sine praktiske Vanskeligheder.

Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) fandt, at det navnlig var Ordet „Vederlag” i § 6, der var det betænkelige, det lod, som om han ikke havde saa meget imod, at man ydede Byraadsformændene en Godtgørelse for deres Arbejde, men de skulde ikke have et Vederlag. Jeg maa tilstaa, at jeg forstaaer ikke rigtigt den Forskel, der skulde være, om man yder Formanden en Godtgørelse i Stedet for et Vederlag for hans Arbejde. Men hvis det kunde tilfredsstille det ærede Medlem, kunde det jo være, at der kunde opnaas Enighed om at sætte Ordet „Godtgørelse” ind (*Schovelin*: Det kommer an paa Størrelsen). Nu siger det ærede Medlem ved en Afbrydelse det, som det ærede Medlem ogsaa, forstod jeg nok, var inde paa i sit Foredrag før, at det var Størrelsen, det kom an paa, ikke Ordet. Ja, ja, men det ærede Medlem understregede Ordet „Vederlag” som værende mere betænkeligt end Ordet „Godtgørelse”. Men hvad enten man sætter det ene eller det andet Ord, vilde det være farligt i denne Lov at fastsætte en bestemt Størrelse; saa maatte man sætte noget lignende ind, tænker jeg, som det, der gælder med Hensyn til Vederlaget eller Lønnen, hvad man nu vil kalde det, for Sogneraadsformændene, altsaa ogsaa i Byerne sætte Godtgørelsen i Forhold til Indbyggerantallet. Jeg har ikke det mindste mod at forhandle det Spørgsmaal. Men jeg tror, at det ærede Medlem for Vejle Amts 1ste Valgkreds (Johannes Jensen) har Ret i, at man kan ikke sige, at Forretningernes Størrelse og Antal stige proportionalt med Indbyggerantallet, saa jeg er tilbøjelig til at tro, at vi udmærket godt kunne slaa os til Ro med, at Byraadene nok skulle vide at træffe det rette med Hensyn til, hvor meget det er nødvendigt at yde Byraadsformændene i Løn.

Jeg skal endelig gøre nogle faa Bemærkninger til de Udtalelser, der blev fremsatte af det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (P. Munch). Der blev af det ærede Medlem navnlig henvist til, at der gennem de Oplysninger, som det ærede Medlem har foranlediget indhentet, da han var Minister, skulde være udtrykt et Ønske fra Byraadene om at beholde en