

gennemgaaede i Ministeriet. Det Princip kan jeg slet ikke gaa med til, og det er ikke paa Grund af nogen Uvillie fra min Side. Jeg har tværtimod den bedste Villie til at faa Opgaven løst paa bedste Maade overfor Kommunerne.

Med Hensyn til det ærede Medlem fra Langelands (P. Munch) Udtalelser skal jeg sige, at jeg mener, at det at lægge Tilsynet over til Amtmanden vist er meget praktisk. Jeg lægger ikke saa særlig megen Vægt paa det, men da Amtmanden bedre er i Stand til at sætte sig ind i de lokale Spørgsmaal end en ministeriel Embedsmand, mener jeg ikke, det skal være den ministerielle Embedsmand, der skal have det lokale Tilsyn, men at disse mange Sager skulle samles i et Kontor, som saaledes fik Indsigt i de forskellige Bysager og derved kunde gøre Indflydelse gældende, som kunde være af stor Værdi. Jeg mener altsaa, at Amtmandsinstitutionen har en praktisk Værdi.

Med Hensyn til Revisionen synes jeg ikke, det var nogen gal Tanke, der blev udkastet, at Indenrigsministeriet valgte Revisorerne, fordi det vil blive en ganske god Betyggelse for, at man faar øvede og dygtige Folk, som forstaa sig paa Revision, og jeg kan ikke forstaa, at det skulde blive vanskeligt for Ministeriet at udpege Revisorer. Det vil sikkert være let for det at udpege dem mellem de autoriserede Revisorer, og man kunde opnaa, at man kunde faa Revisorer fælles for en hel Del Byer, der laa i Nærheden af hinanden, det vil kunne blive billigere, og desuden vil det blive en praktisk og effektiv Revision, naar Revisorerne ere uafhængige af Valg. Det er en Værdi; jeg tillægger det ikke saa lille Betydning. Jeg tror, at naar Revisorerne komme i direkte Rapport med Ministeriet, vil Ministeriet ogsaa have Lejlighed til at følge de økonomiske Bevægelser i Kommunerne, hvilket kunde blive til Gavn for Tilsynet fra Statens Side.

Poul Christensen: Jeg ønsker at takke Ministeren, fordi han synes at kunne gaa ind paa, at der ved dette Lovforslag bliver truffet Bestemmelse om Udvidelse af Byraadsmedlemmernes Antal.

Overfor den højtærede Minister maa jeg bestemt hævde, at jeg har Ret i min Opfattelse med Hensyn til Valg af den midlertidige Formand, som er foreslaaet i § 5. Naar jeg drager Analogier fra Landkommunalloven, tror jeg ikke, Ministeren har Ret i sin Antagelse, men ogsaa der stiller jo Ministeren i Udsigt, at vi let ville kunne enes.

Med Hensyn til Betegnelsen Borgmestre maa jeg tilstaa, at heller ikke jeg er ganske klar over den højtærede Ministers Stilling; jeg maatte slutte efter hans Udtalelser, at Byfogderne og Politimestrene rundt omkring i Landet fremdeles skulde vedblive at kaldes Borgmestre. Hvis det er rigtigt, ligger det naturligvis i, at Ministeren mener, at de skulde vedblive at have alle de til Borgmestrene nu knyttede Magistratsforretninger. Jeg ønsker imidlertid ligesom det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (P. Munch) at gaa ganske den modsatte Vej. Jeg ønsker at tage de Henstillinger til Efterretning, som i Fjor bleve gjorte fra de forskellige Byer, og naar man tillægger de nye Borgmestre, Byraadsformændene, en Del af disse Bestillinger, som rettelig hører hjemme hos dem, tænker jeg mig ogsaa, at man kunde benytte Navnet Borgmestre om dem.

Maa jeg til det ærede Medlem fra Fredericia (Johannes Jensen) sige, at han svæver i en Vildfarelse. Det er allerede sagt af det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (P. Munch), at det er ganske ud i det blaa, hvad han siger om Borgmestertitelen. Det har slet ikke noget med Titelvæsen at gøre, jeg synes, at det ærede Medlem havde kunnet spare sig sine Bemærkninger derom overfor mig.

Med Hensyn til Amtmandens Tilsyn forekommer det mig, at baade den højtærede Ministers og det ærede Medlem fra Fredericias Udtalelser gav mig Ret. Fra næsten alle Sider har man bestræbt sig for at reducere dette Tilsyn til intet, og det har hidtil været hos de kongevalgte Borgmestre og har været øvet i 34 Aar, uden at det har haft nogen som helst nævneværdig Betydning. Dette synes jeg netop taler for, at der, naar man nu gaar til en Omordning af Forholdene, slet ingen Anledning er til at lægge Tilsynet over paa andre Hænder, men at lade Amtmanden ganske ude af Betragtning. Jeg glæder mig til, at det under de kommende Forhandlinger skal lykkes at faa § 8 ændret — ja, det er en Trykfejl, men den blive vi let enige om at faa ændret —, men jeg haaber, at det ogsaa skal lykkes os at faa den ændret med Hensyn til Amtmændene.

Indenrigsministeren (Jensen-Sonderup): Maa jeg straks sige til det ærede Medlem, der nu satte sig, at naar vi ere enige i, at det Tilsyn, der hidtil har været udøvet af de nuværende Borgmestre, praktisk talt ikke har givet sig noget stærkt Udslag —