

Slagelse (H. Neergaard) inde paa Spørgsmaalet om Valg af Revisorer. Det ærede Medlem fandt det uheldigt, at den samme Forsamling, hvis Regnskaber skulle revideres, vælger de Revisorer, der skulle revidere disse Regnskaber. Det vilde man ikke finde sig i i noget privat Aktieselskab. Men jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at det er slet ikke Tilfældet, det er slet ikke Byraadene, der vælger Revisorerne, men ifølge den kommunale Valgretslov er det samtlige Kommunens Vælgere, der vælger de kommunale Revisorer. Saafremt man derudover vil have en Revision, have Byraadene naturligvis Lov til at ansætte og lønne af Kommunens Kasse en daglig Revision, men den kritiske Revision i Kommunen vælges af samtlige Vælgere. Noget andet er, om det maaske var mere praktisk, at samtlige Købstæder slog sig sammen og lønnede nogle Revisorer, som kunde tage sig af samtlige Købstæders Regnskaber. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger.

Christian Rasmussen: Jeg havde ikke tænkt mig, at det foreliggende Lovforslag skulde afføde en ret stor Forhandling ved denne Lejlighed, og havde derfor heller ikke tænkt mig oftere at tage Ordet eller komme ind paa en Diskussion om selve Sagen. Men de faldne Udtalelser give mig dog Anledning til at sige nogle Ord. Det skyldes først og fremmest de to Herrer, der ere optraadte her som Ordførere for Højre. Da det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) først fik Ordet, spidsede jeg Øren og tænkte, at det dog var mærkværdigt, at ikke en af Højres købstadkommunale Repræsentanter tager Ordet i denne Sag. Men ved at tænke nærmere efter opdagede jeg, at Højre overhovedet ikke har noget Medlem i denne Sal, der er kendt med købstadkommunale Forhold. Jeg kan derfor forstaa, at saavel det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) som det ærede Medlem fra Slagelse (H. Neergaard) ere komne noget galt af Sted med deres Udtalelser. De ere jo komne med forskellige saadanne, som ikke have synderligt med de virkelige Forhold at gøre. Begge de Herrer begyndte imidlertid deres Udtalelser paa en saadan Maade, at jeg egentlig troede, at nu var Højre veget bort fra de onde Veje, dette Spørgsmaal vedrørende, saa at vi nu ikke mere havde disse gamle Højrepræsentanter, der ved tidligere Lejligheder ere optraadte er i denne Sal som direkte Modstandere

af, at Købstadkommunerne fik Selvstyre. Men efterhaanden som begge de Herrer kom ind i deres Foredrag, opdagede jeg desværre, at jeg ogsaa der havde taget fejl. De Herrer begyndte med at sige, at det var ganske naturligt, at Købstadkommunerne fik mere Selvstyre osv., osv., men saa stillede de en saadan Masse Betæneligheder op, at de i Virkeligheden, kan man sige, ved de Bemærkninger kvalte Forslaget af lutter Kærlighed. De trykkede det saa varmt op til Højres Barm, at det absolut maatte afgaa ved Døden, hvis al den Kærlighed, de have begyndt med at udtale om det, virkelig skulde føres ud i Livet overfor det. Saaledes ser i Virkeligheden Højres Stilling til dette Forslag ud nu. Bag ved alle de kønne Ord ligger kun dette, som jeg en Gang tidligere har haft Lejlighed til at sige her i Salen, at Højre aldrig nogen Sinde har villet indrømme Smaafolk i Købstæderne Ret til at være medbestemmende i Kommunens Styrelse, hvor Højre paa nogen mulig Maade har kunnet holde dem udenfor. Det er kedeligt, at Højre intet har lært i de Aar, der ere gaaede, siden vi sidst havde denne Sag til Forhandling. I modsat Fald vilde Højre have taget en noget anden Stilling til Forslaget og ikke forsøgt at kvæle det i Kærlighed.

Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) tog det nu paa sin Maade. Han sagde, at der bør ikke betales noget Vederlag til de paagældende Byraadsformænd, det vilde være frygteligt, hvis man vilde gøre det. Og hvorfor sagde det ærede Medlem det? Fordi han vil forhindre dem, der ikke have Raad til det, i at blive de ledende i Købstadkommunen. Og naar det ærede Medlem fra Slagelse (H. Neergaard) vil have Tilsynet ordnet paa en noget anden Maade, sagde han ogsaa det kun, fordi han overhovedet vil forhindre Folk af det, vi tidligere kaldte den almindelige Vælgerklasse, i at blive de ledende i en Kommune, selv om de maaske havde bedre Evner end dem, det ærede Medlem muligt tænker paa. Det er jo Forholdet. Jeg vil haabe, at Højre her vil ændre sit Syn angaaende denne Sag noget og være med til at gennemføre det foreliggende Lovforslag, maaske noget ændret, det skal jeg ikke komme ind paa, men i alt Fald i Princippet saaledes, at vi komme bort fra, at de købstadkommunale Vælgere i Virkeligheden ere umyndige under en kongevalgt Formands Tilsyn, og gennemføre det paa en saadan Maade, at Vælgerne ikke fra dette Tilsyn