

**Formanden:** Som allerede meddelt, ønsker jeg, at det Udvalg, det nu er besluttet at nedsætte, vælges allerede i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Tingets Samtykke dertil som givet. (Ophold.) Det er givet.

Der er for mig anmeldt 3 Valgrupper, en paa 56 Medlemmer, en paa 43 Medlemmer og en paa 7 Medlemmer. Den første Valgruppe har forlangt indsats i Udvalget: *J. C. Christensen, Pedersen-Ny-skov, P. T. Nielsen, N. P. Jensen, Carl Hansen, Kr. Jensen, Laursen og Jerichow*. Den anden Valgruppe har forlangt indsats: *K. M. Klausen, Marott, N. C. Christensen, Zahle, Rørdam og Rasmus Hansen* og den tredje Valgruppe: *Halsted*. Disse Medlemmer ere saaledes valgte af Tinget til at indtræde i Finansudvalget.

Det næste Møde holdes Mandag den 7. November 1910, Kl. 1, med følgende Dagsorden:

*Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Valg af Byraadsformænd.

Mødet hævet Kl. 10<sup>20</sup>.

**21de Møde.**

Mandag den 7. November, Kl. 1.

**Formanden:** Ved Folketingsmanden for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) er modtaget et Andragende fra fhv. Civilarbejder ved Tøjhuset Anders Rasmussen om Invalideunderstøttelse.

Dette Andragende vil blive henvist til Finansudvalget.

Udenfor Dagsordenen har Landbrugsministeren Ordet for at fremsætte to tidligere anmeldte Lovforslag.

**Landbrugsministeren** (*Anders Nielsen*): Det første af de to Lovforslag, jeg har den Ære at fremsætte for det høje

Ting, angaar Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaa. Den herom gældende Lov skulde til Revision i Aar, men af Hensyn til, at der finder Overvejelser Sted angaaende en Regulering af Vandstandsforholdene i Gudenaa, idet det paatænkes at benytte Vandkraften som Drivkraft, har man fundet det rigtigst at udsætte den Revision, der var bestemt til i Aar, til næste Aar, da en saadan Regulering ganske naturligt kan have Indflydelse paa Fiskeriforholdene i disse Vande. Jeg anbefaler dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Det næste Lovforslag, jeg har den Ære at fremsætte for det høje Ting, angaar Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter. Forslaget er saavel i Henseende til Genstand som Formaals i Overensstemmelse med det, der blev fremlagt for Folketinget i Samlingen 1909—10, og jeg skal derfor ikke opholde mig indgaaende ved Forslagets Enkeltheder. Disse vil man kende fra den udførlige første Behandling, der fandt Sted her i Fjor. Forslaget gik i Udvalg og var der Genstand for Behandling i en lang Række af Møder. Udvalget kom dog ikke til Ende med Sagen, der blev ikke afgivet Betænkning, og man indskrænkede sig til den 16. April under Hensyn til den fremrykkede Tid at afgive Beretning. Jeg henviser altsaa til Forslaget fra i Fjor, de Motiver, der ledsagede Forslaget, og den Beretning, der blev afgiven af det Udvalg, som behandlede Sagen. Jeg nævner blot, at det, der var Opgaven ved Fremsættelsen af dette Lovforslag, var at skaffe Basis for Indregistrering af Lurmærket som Fællesmærke for alt dansk Elksportsmør. Det væsentligste Punkt kan vel nok siges at være Fastsættelsen af, at der ikke maatte udføres her fra Landet Smør, der indeholdt mere end 16 pCt. Vand. Det er nemlig ikke muligt at faa alt Vand ud af Smørret. Derimod kan det tilstedes, at der her i Landet tilvirkes, falbydes og forhandles Smør, der indeholder mellem 16 og 20 pCt. Vand, men dette Smør skal karakteriseres paa en særlig Maade. I Forslaget var det karakteriseret som „Vandsmør“, og denne Betegnelse er opretholdt i det nærværende Forslag, ikke fordi jeg finder, at det er nogen særlig heldig Betegnelse, men fordi jeg ærligt maa tilstaa, at det ikke har været muligt at finde et enkelt Ord, som karakteriserer det, der skal karakteriseres, paa en bedre Maade, end det lykkedes for min Forgænger i Fjor. Det staar altsaa til Overvejelse, om man