

tober stillede det bestemte Spørgsmaal til det ærede Medlem fra Ringsted, hvorvidt det forholdt sig rigtigt, at der under hans Regering forelaa et Tilbud om et fast  $3\frac{1}{2}$  pCt.s Statslaan til Kurs  $94\frac{3}{8}$ , gik det ærede Medlem fra Ringsted først udenom Spørgsmaalet. Jeg gentog da Spørgsmaalet til det ærede Medlem, og han svarede: Jeg kan til det, som det ærede Medlem sagde, at der skulde have foreligget et saadant Tilbud for Ministeriet, og at dette var blevet forkastet, sige, at dette er urigtigt. Nu vil jeg bede ærede Medlemmer sammenholde denne Udtalelse med den, som kom fra den forrige Finansminister i Gaar oppe i Landstinget, og som jeg nylig citerede, jeg tror, at ærede Medlemmer da ville skønne, at der ingen Overensstemmelse er mellem disse to Udtalelser.

Nej, Forholdet er det — og det antydede ogsaa den tidligere Finansminister i Gaar —, Tilbudet var i og for sig godt nok, men han mente, at Bankerne kunde gaa fra dette Tilbud. Jeg synes, at det egentlig ikke er fint at forudsætte, at Bankerne kunne løbe fra det Tilbud, som de havde givet, om end det kun var mundtligt. Jeg synes, det i Virkeligheden er en Fornærmelse overfor de store Banker, der her er Tale om, og overfor det engelske Bankkonsortium, som stod bagved.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg ikke kan tjene det ærede Medlem fra Ringsted i at give ham en Undskyldning. Jeg maa fastholde de Bemærkninger, jeg fremkom med i Gaar. Det ærede Medlem har ved sine Udtalelser stillet sine Ord paa Skruer og givet Tinget en falsk Opfattelse af de virkelige Forhold.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Alfred Christensen:** Den højtærede Justitsminister lagde stærkt Vægt paa, at jeg havde fremhævet de Fremskridt, der findes i Procesreformen, den Albertiske Procesreform. Jeg fremhævede dem, medens jeg talte om Civilprocessen, med Villie for at anerkende de Fremskridt, der fandtes der, men den højtærede Justitsminister burde lige saa sikkert have sagt, at jeg, da jeg kom til Kriminalprocessen, hævdede med stor Styrke og i stærke Ord, at en Kriminalproces uden en Anklager overfor en Forsvarer Anklageren giver jeg aldrig min Stemme, og da de to Procesreformer ere knyttede sammen, er min Stilling til det hele dermed given.

Naar den højtærede Justitsminister fremhæver, at Nævningerne blive udpegede paa en god og retfærdig Maade, kan jeg dertil sige, at Udvalget, som jeg havde den Ære at være Formand for, holdt sig til den Nævningeudmeldelse, som den store Proceskommission havde foreslaaet. I den Proceskommission sad baade Professor Goos og Nellemann, men da Alberti sammen med et andet System afsluttede den Albertiske Retsreform, blev det paa Basis af, at Proceskommissionens Forslag var for revolutionært. Goos og Nellemann havde været for revolutionære i deres Nævningeudmeldelse!

Dernæst sagde den højtærede Justitsminister, at vi skulde tage noget for ikke at miste alt, og omtalte, at en gammel Politiker paa den grundlovgivende Rigsforsamling havde tilraadet at acceptere, hvad der forelaa. Ja, hvis der i den højtærede Justitsministers Regeringstid kommer til at foreligge det, jeg har fremhævet som nødvendigt, skal jeg være villig til at acceptere det, og jeg skal gøre, som gamle Oliemøller Schiødte gjorde ved den gamle Politiker, gaa ned og tage ham om Halsen og kysse ham, for det gjorde han i Rigsforsamlingsalen. Det, de bød paa den Gang, var nemlig i Stedet for en Ætkammerforfatning en Tokammerforfatning med Valg baseret paa den almindelige Valgret, altsaa den fri Forfatning, vi havde til 1866. Kan den højtærede Justitsminister tilbyde os det tilsvarende paa Retsreformens Omraade, er jeg hans Mand.

**Formanden:** Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Zahle:** I det, som det ærede Medlem for Skanderborg Amts 4de Valgkreds (P. T. Nielsen) læste op, glemte han at tilføje de Bemærkninger, som bleve fremsatte af den nævnte ærede Landstingsmand om, at han i sin Egenskab af Finansminister ikke havde anset det paagældende Tilbud for endeligt og bindende, det, som udtrykkes endnu mere bestemt i den Artikel, jeg har citeret fra denne Mand, som har gjort Tilbudet.

Efter den Maade, hvorpaa det ærede Medlem nu udtalte sig og refererede det, som er gaaet forud, maa jeg sige, at jeg lægger ikke mere Vægt paa, om jeg faar en Undskyldning eller ikke fra det ærede Medlem.

Til den højtærede Justitsminister skal jeg sige, at naar han gjorde gældende, at nu skulde vi gennemføre den Albertiske Retsreform, ellers fik vi ikke nogen Forbedring af Retsplejen i den Levetid, det