

der for Tiden arbejder paa Udarbejdelsen af et Forslag om et nyt Tilsyn for Folkeskolen udenfor København, snart kan ventes at have endt sine Arbejder. Ja, jeg kan oplyse, at dette Udvalg i Dag, saa vidt mig bekendt, har sluttet sine Møder, og Betænkningen vil vel saa foreligge, tænker jeg, i Løbet af meget kort Tid. Og jeg haaber at kunne glæde det ærede Medlem med endnu i indeværende Samling at forelægge her i Tinget et Forslag, naar jeg har haft Lejlighed til at gøre mig bekendt med den afgivne Betænkning. Naturligvis kan jeg ikke paa Forhaand binde mig til denne Betænkning, hverken i dens Helhed eller til Dele af den. Men det er min bestemte Hensigt i denne Samling at fremlægge et Forslag om en Reform af Tilsynet med Folkeskolen.

Jeg maa særlig takke det ærede Medlem fra Langeland (Munch) for en anden Forespørgsel, han rettede til mig. Jeg maa takke det ærede Medlems for, at han tager mig med i Rækken af de Ministre, som han vilde forskaane for at blive bedømte af den efterfølgende Tid som dem, der ville sidde og drysse Tiden hen. Det ærede Medlem udtalte sin Angst for dette forleden Aften, men har nu i sine Henvendelser til Ministrene givet os forskellige Opgaver. Og jeg er det ærede Medlem taknemmelig for, at han erindrede mig om, at der er en stor Opgave, der utvivlsomt venter paa sin Løsning inden alt for længe, nemlig en Reform af vor Læreruddannelse. Det ærede Medlem vil nok vide, at der i Kultusministeriet foreligger udarbejdet et fuldstændigt Forslag i den Henseende. Men jeg kan maa-ske udtale her, at jeg har ikke i Sinde at fremlægge dette Forslag i den Skikkelse, hvori dette høje Ting tidligere har set det. Jeg er allerede i Færd med at indsamle det fornødne Materiale til Udarbejdelse af et nyt Forslag — til Dels efter nye Grundtanker — denne Sag vedrørende. Hvorvidt jeg kan naa i denne Samling at faa det fremlagt, tør jeg ikke i dette Øjeblik udtale mig om. Men det ærede Medlem kan altsaa føle sig forvissat om, at det er en af de Sager, der ville hjælpe mig til ikke at sidde og drysse Tiden bort oppe i Kultusministeriet i den kommende Vinter.

Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Samuelson) spurgte mig, om Loven om borgerlig Begravelse af 1907 skulde forstaas, som den er skreven. Ja, det antager jeg, den skal, og ved at læse efter i Loven finder jeg, at den er

skreven saare let fatteligt. Det ærede Medlem nævnede et Eksempel paa, at der havde været Vanskeligheder med Hensyn til Ordningen af en borgerlig Begravelse paa Kirkegaarden i Aarhus, og at disse Vanskeligheder skulde være komne fra en Præst. Det forstaar jeg ikke rigtigt, navnlig naar det ærede Medlem oplyser, at han havde læst Loven og givet Raad i den foreliggende Sag, inden Præsten gjorde sin Indvending. Sagen er den, at man har i Aarhus som her i København en blandet kommunal Kirkegaardsbestyrelse, og naar Talen er om en borgerlig Begravelse, saa er det slet ikke nødvendigt at henvende sig til nogen Præst, men saa kan man anmelde for Kirkegaardsbestyrelsen, naar man agter at afholde Begravelsen, og det er tilladt i Henhold til den Lov, som det ærede Medlem selv citerede, at synges en Salme og tale ved Graven uden særlig Tilladelse, men en anden Sag er det, naar der er Tale om en Begravelse, hvortil man vil bruge et eller andet bestemt Ritual, saa maa dette Ritual være godkendt af Kultusministeriet, men da der i det foreliggende Tilfælde, saavidt jeg forstod det ærede Medlem, ikke var Tale derom, vilde det ærede Medlem jo aldeles ikke have behøvet at tage Hensyn til en mulig Indvending fra Præstens Side. Det ærede Medlem ønskede, at jeg skulde som Kirkeminister udtale mig om den Sag. Jeg finder det ganske uforholdent, for jeg synes, at Loven taler klart og tydeligt om hele dette Forhold.

Det samme ærede Medlem ønskede et Tilskud til Teatret i Aarhus. Jeg forstaar saa inderlig godt det ærede Medlems Ønske i saa Henseende. Han anførte, at nu har man i 10 Aar søgt et saadant Tilskud fra Staten, og det er stadig blevet afslaaet. Dette, synes jeg, maa overbevise det ærede Medlem om, at den Anledning, der nu er i Aar derved, at det kgl. Teaters Forhold paa ny skal tages op her i Tinget, ikke kan give det ærede Medlem synderligt Haab med Hensyn til et Tilskud til Aarhus. Det er ikke saa længe siden, det kgl. Teaters Sager bleve ordnede, saa jeg tror ikke at kunne tilsige det ærede Medlem noget i den Henseende eller styrke hans Haab om, at et Tilskud vil kunne faas.

Det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) nævnede, idet han gentagende omtalte Rigshospitalets finansielle Tilstand, at jeg havde ikke omtalt, hvordan det stod med Over- eller Underskuddet af de videnskabelige Institutters Byggefond. Der er gaaet forskellige Rygter om det uheldige med