

kammeret og og saa Saltekarret, som det ærede Medlem nævnedes. Det har nemlig vist sig at være nødvendigt. Selv om det i øvrigt har været et godt Tilsyn, selv om det har været en Præst, der har ført Tilsynet med Børnehjemmet, har det vist sig, at der har været i Saltekarret Ting, som ikke bør spises. Det andet, vi særlig se efter, er Soverummene, om de ere tilstrækkelig lyse og luftige, om Sengene ere rene, hvorledes de ere holdte, hvorledes Lejet er. Forholdene i Spisestuen, Lejestuen og Gymnastiksalen tage vi ogsaa i Øjesyn. Men de to Ting, Spisekammer og Soverum, anser jeg for de vigtigste. Det maa det ærede Medlem virkelig tillade os, deri tror jeg, vi handle ret. Saa maa det ærede Medlem ogsaa huske paa, at Lægestanden er stærkt repræsenteret indenfor Udvalget, det sætter naturligvis sit Spor der, men det er ogsaa rigtigt.

Overværgeraadet ved jeg vel er overlæst med Arbejde, og det gælder ogsaa Overinspektøren personlig. Det erkende de ogsaa selv, og netop derfor søges den Bevilling paa Finansloven, som har givet Anledning til det ærede Medlems Udtalelser, og den mener jeg, vi bør vedtage. Nu skal nemlig Kommissionen til at afgive sin Betænkning, maaske i Løbet af Vinteren, og saa er det jo ikke værd, at man foretager sig noget endeligt, inden man ser, hvad Kommissionen mener om, hvorledes Delingen skal være, thi en Deling maa der til, det er man klar over i Kommissionen, og det ere ogsaa Overværgeraadet og Overinspektøren klare over, den sidste erkender selv, at Arbejdet overstiger hans Kræfter. Spørgsmaalet om, hvorvidt han har begaaet en større eller mindre Fejl ved ikke at henvende sig til Tilsynet ved det nævnte Børnehjem, som det ærede Medlem omtalte, skal jeg ikke blande mig i, da jeg hverken har set Skrivelserne eller kendte Børnehjemmet eller har hørt Overinspektørens Udtalelser. Det maa staa ganske for det ærede Medlems egen Regning.

Men det glæder mig, at der fra den Side er kommet en saadan Udtalelse: at det gælder om Opdragelse ikke om Straf. Der staaer udtrykkelig i den Forhandling, vi førte, den Gang vi vedtog Loven, at det ikke maa betragtes som Straf, at Børnene blive tagne fra Forældrene, det er ingen Straf for Forældrene og heller ikke for Børnene, men det skal være en Haandsrækning dels til Forældrene, dels til Børnene, for at de sidste kunne komme til at leve under bedre Forhold og faa en bedre Opdragelse baade fysisk og aandelig, end

de kunde faa i det Hjem, man har taget dem fra. Det er Lovens Mening. Det glæder mig som sagt, at en saadan Udtalelse er kommen frem netop fra den Side, at det er det, man skal lægge Vægten paa. Jeg skal notere mig det, og jeg skal maaske allerede i Aften — jeg skal nemlig til Kommissionsmøde — tillade mig at tage det Fortryk med, hvori det ærede Medlems Tale staaer, jeg tror, at den vil kunne støtте mig i Kommissionen.

**Formanden:** Folketingsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Birch:** Maa jeg i Anledning af, at jeg sammen med det ærede Medlem fra Verninge (Lindø) var Medlem af det Udvalg, der fra Venstres Side paa ny ved Landstingsvalget forsøgte at gennemføre Valget af et tredje Medlem, fremføre den faktiske Oplysning, at af de 3 Venstremænd, om hvem vi foreslog Samarbejde, var den ene Husmand, saa vidt jeg erindrer mangeaarig Formand for Husmændenes Organisation paa Fyn. Dette kan maaske have sin Interesse i Betragtning af, at det radikale Parti, som kunde sætte et Valg igennem, opstillede og valgte en Gaardmand.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Slengerik:** Det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) har været saa uheldig med sin Deltagelse i Debatten her i Folketinget under denne Finanslovbehandling, at det egentlig er en Skam at læse mere over paa hans syndige Hoved end højest nødvendigt, men til den Oplysning, han fremsatte nu, kommer jeg til at sige et Par Ord. De Herrer foreslog blandt andet mellem deres Kandidater, som vi skulde kaste vore Stemmer paa, Hans Jørgen Nielsen, som hidtil har været Landstingsmand. Jeg ved godt, at fra vor Side blev der sagt: Vi ville give vore Stemmer til en Regeringsmand, naar I ville gøre os den Tjeneste ikke for stærkt at holde paa, at det netop skal være Hans Jørgen Nielsen, ham betragtede vi nemlig som en Mand, der politisk set har narret os, derfor er det os noget vanskeligere at stemme paa ham end paa en anden. Derfor var det; det var ikke, fordi det var en Husmand. Det ærede Medlem er fuldstændig vild paa Kæreten, hvis han tror, det var det, der gjorde, at vi ikke vilde stemme paa ham. Jeg antager, at de fleste Medlemmer