

noget som helst, der kunde være i Disfavør af den Kandidat, der faldt. Han har ganske vist givet Varsler, som ikke ere korrekte, det indrømmer jeg, og det indrømmer hele Udvalget — og hele Udvalget er, det maa jeg bemærke, enigt om at indstille Valget til Godkendelse —, men disse Varsler kunne ikke have haft nogen Indflydelse paa Valgets Udfald, og det er ogsaa værd at lægge Mærke til, at efter hvad der er forebragt os, var der den Aften Glæde blandt den faldne Kandidats Tilhængere over den Udsættelse, som fandt Sted, fordi man mente, at den vilde komme vedkommende Kandidat til gode. Man har altsaa ikke haft nogen Kontrol der. Det ærede Medlem synes, at det er let at føre en Kontrol med Afstemningsresultatet under den hemmelige Afstemning, som det var let under den forrige Valglov, hvor vi havde den skriftlige Afstemning med Navns Nævneelse. Det er efter min Mening — og jeg har dog haft adskilligt med det at gøre her i København ved forskellige Valg — ikke muligt under den hemmelige Afstemning at kontrolere, hvor mange og hvem der har stemt, og hvorledes man har stemt, saaledes som det var under den tidligere Valglov.

Jeg vil benytte Lejligheden til med den højtærede Formands Tilladelse at oplyse, at naar det af den Vælger, der havde stemt 2 Gange, er oplyst, at han af det socialdemokratiske Valgbureau var bleven informeret til at stemme 2 Gange, er dette ikke i Overensstemmelse med Sandheden. Udvalget har som saadant heller ikke taget noget Standpunkt til den Sag, men kun refereret den Forklaring, der ved Forhøret er afgiven af vedkommende Vælger. Det forholder sig, efter hvad Formanden for den betræffende socialdemokratiske Organisation oplyser, saaledes, at der ikke ved sidste Valg fandtes noget socialdemokratisk Valgbureau i den omhandlede Kreds.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Det af Wulff stillede Forslag* om at standse Sagens Forhandling og henvise Sagen til fornyet Undersøgelse i Udvalget for Valgbrevs Prøvelse

forkastedes med 72 Stemmer mod 6.

Udvalgets Indstilling sattes paa ny under Forhandling.

**Indenrigsministeren (Jensen-Sønderup):** Der er i Udvalget rettet to Henstillinger

til Indenrigsministeren vedrørende de Fejl, der ere fundne ved Valget i Københavns 3die Kreds. Den første gaar ud paa, at det maatte blive tilkendegivet rette vedkommende, at de Varsler, som der nu har været talt en hel Del om her i Tinget, ere i Strid med Valglovens Bestemmelser, og at de derfor ikke burde være givne. Det er en Selvfølge, at der fra Indenrigsministeriets Side skal blive givet vedkommende Underretning om de i saa Henseende fremsatte Udtalelser. Jeg er tilbøjelig til at tro, at det i sin Almindelighed vil være rigtigt ved kommende Valg at henlede Valgbestyrrelsernes Opmærksomhed paa, at noget saadant ikke maa finde Sted, idet det, som det for Resten ogsaa fremgaar, tror jeg, af den Forhandling, der fandt Sted i Sommer, maa siges at være noget, som ogsaa andre Steder er sket, om end ikke saa grelt, som det synes at være foregaaet i dette Tilfælde. Og for saa vidt det derfor staaer til mig, skal jeg drage Omsorg for, at der ved næste Valg bliver givet Valgbestyrrelserne en udtrykkelig Meddelelse om, at noget saadant ikke maa ske.

Den anden Henstilling vedrører den Vælger, om hvem det er oplyst, at han har stemt to Gange. Jeg er enig med Udvalget i, at dette, at den paagældende Vælger, vel vidende, at han selvfølgelig ikke burde have staaet paa Valglisten mere end een Gang, alligevel benytter sig af den Fejl, som Valglisten indeholder, til at afgive sin Stemme to Gange, er, som det er udtrykt i Betænkningen, et groft Tilfælde af Mangel paa Respekt for den almindelige Valgret. Hvorvidt dette kan straffes efter den gældende Straffelov, skal jeg ikke udtale mig om. Det er min Kollega Justitsministeren, der i saa Henseende vil være den rette til at træffe Afgørelsen. Jeg er enig i, hvis det kan straffes, at det da vil være rigtigt, at Straffelovens Bestemmelse i saa Henseende bringes til Anvendelse, og jeg skal efter Forhandling med min Kollega Justitsministeren sørge for, at saadant sker. I øvrigt er det en Selvfølge, at det under denne Sags Behandling vilde være heldigt ogsaa at faa oplyst det andet Spørgsmaal, som er nævnt af det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen), hvorvidt det er rigtigt, at den paagældende Vælger er bleven tilskyndet til at afgive sin Stemme to Gange, og om denne Tilskyndelse er foretagen, være sig af det ene eller det andet Partis Valgbureau. Men i og for sig er selve dette, at han stemmer to Gange, lige strafbart eller i alt Fald lige urigtigt, hvad enten han maatte være