

noget andet, som er rettet til  $7\frac{3}{4}$ , og at det er noget andet, som er rettet til 8,5. Og det andet, som stod oprindeligt, menes at have været 8, saa at der oprindeligt har staaet, at Varslerne begyndte, som det er sagt i Klagen, Kl. 8 eller lidt over 8, men det er saa senere rettet til  $7\frac{3}{4}$ . Hvorfor? Ja, det er ikke godt at vide. Men det kunde være, fordi — det er paastaet af Klageren — der i Valgbestyrelsen var truffet en ligefrem Aftale om, at Afstemningen ikke skulde standses før Kl. 8. Det er en Paastand, om hvilken der siges af Udvalget, at den bestrides af Valgbestyrelsens Formand, og det kan være, at den bestrides af ham, i alt Fald delvis, men der foreligger fra et Medlem af Valgbestyrelsen en Erklæring under Eds Tilbud om, at Beslutningen var tagen og var tagen saaledes, at man ikke skulde afslutte før Kl. 8, og at det samme Medlem, som hedder Kontorchef Langhoff, netop ved Henvendelse til Valgbestyrelsens Formand Kl. 8 foranledigede ham til at komme i Gang med disse Varsler, saa at han faktisk er begyndt at udstede disse Varsler efter Kl. 8.

Det, at der foreligger en Beslutning af Valgbestyrelsen om ikke at afslutte Valget før Kl. 8, turde være lige saa ubetinget stridende mod Loven som det, at Varslerne ere udstedte, og det turde være af ikke saa lille Betydning for Valget at faa konstateret, hvorfor Rettelsen i Valgprotokollen er foretagen, om Bestyrelsen har gjort det, som Kontorchef Langhoff tilbyder at aflægge Ed paa, om den har vedtaget, at Valget ikke maatte afsluttes før Kl. 8, og tillige, om, som jeg før nævnedes, disse 40 Vælgere, jeg omtalte, i Virkeligheden ere saadanne i Kredsen kunstigt indførte Vælgere, og om disse Vælgere have stemt og dermed opfyldt den Mission, der var tiltænkt dem af dem, som have indført dem kunstigt i Kredsen. Det er Ting af en saadan Betydning, at jeg ikke forstaar, hvorfor Udvalget ikke har ladet det undersøge og ladet det undersøge ved Politiforhør. Det forekommer mig, at det burde ske.

Jeg skal derfor paa egne og paa min Gruppens Vegne indstille, at dette Valg ikke godkendes nu, men at Sagens Behandling standses, og at den vises tilbage til Udvalget, for at disse Undersøgelser kunne foretages, som jeg her har erklæret for ønskelige. Jeg vil stille dette Forslag med den Tilføjelse, at hvis det ikke vedtages, vil min Gruppe i alt Fald, hvor liden praktisk Betydning det end vil faa, ikke

være i Stand til at stemme for Godkendelse af Valget i 3die Kreds. Men jeg anser mig for fuldstændig berettiget til at stille dette Krav om, at en yderligere retslig Undersøgelse af Manglerne ved dette Valg iværksættes.

**Formanden:** Der er nu stillet Forslag om, at Sagen vises tilbage til Udvalget for Valgbrevs Prøvelse til fornyet Undersøgelse. Det er om dette Forslag, Forhandlingen nu drejer sig.

**Ordføreren (J. C. Christensen):** Jeg maa udtale mig imod dette Forslag og opfordre Tinget til at stemme derimod. Sagen har været forhandlet i Udvalget baade i Sommer og nu i den ordinære Rigsdags-samling, og der er søgt Oplysning om samtlige Klagepunkter. Naar det ærede Medlem mener, at der ikke er søgt Oplysning om de 40 Vælgere, kan det ærede Medlem for saa vidt have Ret deri, som der ikke er søgt Oplysning om, hvorvidt disse 40 Vælgere have stemt eller ikke stemt, men for Valgets Godkendelse mene vi, at det heller ikke kan have nogen Betydning, thi et nyt Valg vilde upaatvivlelig komme til at foregaa efter de samme Valglistor som nu, og de 40 Vælgere staa paa Valglisten fremdeles, der vil ikke ske nogen som helst Forandring i saa Henseende. Dernæst have vi, hvad Valget i 7de Kreds angaar, hvor der var et noget lignende Klagepunkt, ladet undersøge, hvorvidt disse Vælgere have stemt eller ikke stemt, og ved denne Undersøgelse blev det godtgjort, at disse Vælgere vare Vælgere i Kredsen. At der er Unøjagtigheder og Fejl i Valglisten, har jeg gentagne Gange sagt, og det skal jeg villig erkende, men jeg ser ikke, at det vilde faa nogen som helst Indfyldelse paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Valget bør godkendes eller ikke, om vi nu standsede Sagen og gav os til at undersøge, om de 40 Vælgere havde stemt eller ikke. Hvis man tænkte sig, at vi paa Grund af Formfejl vilde forkaste Valget, vilde Valget blive foretaget efter de samme Valglistor som nu, og de 40 Vælgere vilde have Adgang til at stemme, thi de findes upaatvivlelig opførte paa Valglisterne.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at Varslerne have været givne. Ja, det benægtes ikke fra nogen Side. Disse Varsler have været givne, men der strides meget om disse Varslers Art og Betydning. Formanden for Valgbestyrelsen siger, at der kun har været omtrent 5 Minutters Mellemrum imellem dem, og at naar han sagde: