

XXX.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Menighedsraad.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 2. Marts 1911).

Det har ikke været muligt at opnaa Enighed i Udvalget om det foreliggende Lovforslag.

Et *Flertal* (Birch, la Cour, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Oluf Jensen, Nordby, Fr. Petersen og Steffensen) hævder, at der bør kræves en hel Kirkeforfatning, omfattende baade Menighedsraad og Kirkeraad, samt Bestemmelser om Præsteembeders Besættelse og om Ordningen af Præsternes Lønningsforhold, alt i væsentlig Overensstemmelse med de Lovforslag, som det ifølge Lov Nr. 89 af 15. Maj 1903 nedsatte kirkelige Udvalg har udarbejdet, og *Flertallet* beklager, at der i det foreliggende Lovforslag ikke er taget Hensyn til de Hovedtanker, som ligge til Grund for det nævnte Udvalgs Forslag.

Flertallet hævder, at man ikke kan betragte den danske Folkekirke som „en borgerlig Indretning“, men at den er „en kirkelig Organisation“, som baade har en kirkelig og en folkelig (borgerlig) Side, og at der derfor, naar der skal lovgives paa

dette Omraade, maa tages de fornødne kirkelige Hensyn.

Ligeledes paapeger *Flertallet*, at der i Lov om Menighedsraad af 15. Maj 1903 § 25 udtrykkelig henvises til en kommende Kirkeforfatning, og det fastholder, at man skylder Præsterne det Hensyn ikke paa ny at give Sognebeboerne lovhjemlet Indflydelse paa Embedsbesættelserne, uden at Præsternes Lønningsforhold ordnes paa forsvarlig Maade.

Hele *Flertallet* er som Følge af disse Grundbetragtninger enig om,

at der baade med Hensyn til Valgret og navnlig med Hensyn til Valgbarhed til Menighedsraadene maa kræves skriftlige Erklæringer af en saadan Art, at de kunne tilfredsstille de fornødne kirkelige Krav,

at Præsten bør være Menighedsraadets selvskrevne Formand,

at de i Lovforslagets § 26 omtalte Menighedsråder og Nævn maa bortfalde,

at Kirkeinspektionerne i København og