

er uheldigt, og disse Fejltagelser kunne formentlig undgaaes, naar man gaar frem paa samme Maade som ved Folketingsvalg, nemlig at man anmelder Kandidaterne saa længe forud for Valget, at der kan trykkes Stemmesedler, hvorpaa er trykt Kandidaternes Navne og Stilling, saa at Vælgerne kun have (ligesom ved Folketingsvalg) at sætte et Kryds udfor den Kandidats Navn, han vil stemme paa.

Hertil sigte Ændringsforslagene til §§ 70—71 Nr. 2, 3 og 4.

Med Hensyn til Kredsinddelingen har samme Flertal haft under Overvejelse, om man ikke kunde opnaa en retfærdig Fordeling uden en saa stor Forøgelse af Kredsenes Antal som i Lovforslaget bestemt. Man havde tænkt sig, at man ved at forøge Kredsenes Antal med f. Eks. 6 à 7 nye Kredse kunde opnaa at faa en retfærdig Fordeling uden at nedlægge nogen nu bestaaende Kreds.

Da imidlertid en saadan Reduktion af det i Forslaget bestemte Antal Kredse bør medføre en betydelig Nedsættelse af den i „Forslag til Lov om Forandring af Grundlovens §§ 30, 31, 32, 37 og 39“ fastsatte Maksimumsgrænse af 132 Kredse, stiller Flertallet intet Ændringsforslag.

I Lovforslaget er foreslaaet, at Rigsdagsmændenes Diæter fastsættes til 10 Kr. daglig, dog at intet Medlem kan oppebære mere end 2,000 Kr. i et Regnskabsaar. Udvalget har ment, at der ikke for Tiden er Anledning til at forandre de bestaaende Forhold, og stiller derfor Ændringsforslag, som gaar ud paa at opretholde det nu bestaaende. Hertil sigter Ændringsforslag til § 102 Nr. 5.

Flertallet skal hermed anbefale Lovforslaget med de af dette stillede Ændringsforslag til Fremme i Folketinget.

*Et Mindretal* (Borgbjerg, Jacobsen og Sigvald Olsen) er nu som tidligere Modstander af en Sammenkobling mellem Valgkredsforlaget og en Grundlovsændring.

Men da et Forslag om at fjerne denne Sammenkobling blev forkastet af Folketinget i Fjor og der ikke efter Udvalgsflertallets Stilling for Tiden er Udsigt til noget andet Resultat, skal Mindretallet ikke i Aar gentage sit Forslag.

Hvad Spørgsmaalet om bundet eller frit Omvalg angaar, henvises ligeledes til vor Stilling i Fjor.

Under de forhaandenværende Omstændigheder vil Mindretallet ikke modsætte sig, at Lovforslaget i den af Flertallet foreslaaede Form hurtigst muligt oversendes til det andet Ting, for at der kan gøres et Forsøg paa at naa et Resultat ad den her foreslaaede Vej. Skulde det briste, forbeholder Mindretallet sig at genoptage sit Forslag om en midlertidig Valgkredslov.

Et *Mindretal* (Grønborg, P. Munch og Rode) kan slutte sig til den foreslaaede Valgkredsfordeling og til de fleste af de foreslaaede Bestemmelser om Valgmaaden. Man anser det i Aar ligesom i Fjor for urigtigt at sammenkoble Valgkredsloven med Forslaget om en Grundlovsændring, idet man mener, at denne Sammenkobling kun vil vanskeliggøre begge Forslags Gennemførelse. Da denne Fremgangsmaade i Aar anbefales baade af Regeringen og af Flertallet, vil man imidlertid ikke modsætte sig, at der gøres et Forsøg paa at følge denne Vej, idet man haaber, at Regering og Flertal, hvis Forsøget glipper, derefter ville forsøge en anden Fremgangsmaade. Man har forgæves søgt Forhandling med Flertallet om en Forstaaelse paa Grundlag af det af Mindretallets Meningsfæller i Fjor stillede Forslag, hvorefter den nye Valgkredsfordeling skulde anvendes ved første forefaldende Folketingsvalg, men bortfalde, hvis der ikke derpaa vedtoges en Grundlovsændring.

Paa et Hovedpunkt er Mindretallet uenigt med Flertallet, idet man anser *det bundne Omvalg* for en uheldig Valgmaade og i høj Grad foretrækker *det fri Omvalg*. Det Maal, Tilhængerne af det bundne Omvalg sætte sig, er for det første at muliggøre, at de forskellige Partier kunne