

XX.

Betænkning

angaaende

det af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ for Tiden fra 1. April 1909 til 31. Marts 1910 afgivne Regnskab. (3die Regnskabsaar).

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 19. Januar 1911).

I Hypotekbanklovens § 10 er det fastsat, at Hypotekbankens Indkøb af Kreditforeningsobligationer „*bør ske i nogenlunde lige Forhold til de enkelte Kreditforeningers Udlaansmasse i de 2 nærmest foregaaende Terminer.*“

Denne Bestemmelse er langtfra sket Fyldest i Bankens 3die Regnskabsaar. Ifølge Bankens Beretning have samtlige Kreditforeningers Udlaan — af de Serier, hvoraf Banken køber — i de 2 heromhandlede „nærmest foregaaende Terminer“ udgjort i alt 64,719,300 Kr. Heraf har Banken købt i alt 9,078,200 Kr. eller ca. 14 pCt. af hele Udlaansmassen. Men medens Banken af Jydsk Grundejerkreditforenings Obligationer har købt ca. 40 pCt. af hele det af denne Forening udgivne Beløb, af Københavns Husejerkreditkasses do. ca. 42 pCt. og af Vest- og Sønderjydsk Kreditforenings do. ca. 75 pCt., har den af Ny jydsk Kjøbstadkreditforenings Obligationer kun købt ca. 7 pCt., af Østifternes Kreditforenings do. kun ca. 4 pCt. og af Kommunekreditforeningens do. 0 pCt.

I Bankens Beretning ere disse Afvigelser fra Lovens Forskrift begrundede væsentligst derved, at Banken maa tage Hensyn til, at den „*ikke ved sine Indkøb hæver Kursen paa enkelte Kreditforeningspapirer*

udover det i Forhold til de øvrige Papirer naturlige“, og at Bankens Hovedformaal „*at gavne danske Ejendomsbesiddere ved... at højne Kursen paa danske Kreditforeningsobligationer*“ under nedadgaaende Kurser bedst varetages ved Indkøb af „*de først paa Kurslisten opførte Kreditforeningspapirer.*“

Denne Begrundelse for den store Afvigelse fra Lovens Norm for Indkøbene har Udvalget ikke kunnet finde overbevisende. Hvad det første Argument angaar, er Udvalget ganske vist enig i, at Banken ved sine Indkøb ikke bør særligt favorisere det enkelte Papir, men Udvalget ser ikke rettere, end at denne Opfattelse netop maa føre til det forholdsmæssige Indkøb i Overensstemmelse med Lovens Fordring. Og med Hensyn til det andet Argument skønner Udvalget heller ikke, at dette rettelig kan tjene til Begrundelse for Afvigelsen, og det saa meget mindre, som Hovedindkøbene ere foretagne under opadgaaende Kurser i Maanederne April, Juni og Juli 1909. Eksempelvis skal saaledes anføres, at Østifternes Kreditforenings 10de Series 4 pCt.s Obligationer og Jydsk Landkreditforenings 6te Series 4 pCt.s do. den 1. April 1909 stod i henholdsvis 93¹/₂ og 93¹/₂, men den 1.