

Bet. o. Forsl. t. Finanslov for 1911—12. § 23.

paa Marineministeriets Budget et Beløb af 5,000 Kr. til Prøvesejladser med en for private Midler udrustet Skonnert, forsynet med nævnte Propeller, samt yderligere ved Tillægsbevillingsloven for Finansaaret 1907—08 et Beløb af 700 Kr. til forskellige Udgifter i sammé Øjemed. Ved de omhandlede Forsøg benyttedes i Skonnerten en Petroleumsmotor til at drive Propelleren, men det viste sig, at en saadan Motor ikke var egnet hertil, og at Pendulpropelleren med denne Drivkraft ikke var Skruen overlegen. Det til Bedømmelse af Forsøgene nedsatte sagskyndige Udvalg ansaa det dog for utvivlsomt, at Resultatet vilde være faldet ud til Gunst for Pendulpropelleren, hvis Bevægkraften havde været frembragt af en til Pendulpropelleren særlig konstrueret Dampmaskine. Hertil kom, at Propelleren meddelte Skibet en betydelig større Styreevne end Drivskruen i Forbindelse med Ror.

Det lykkedes nu Ingeniør Vogt fra privat Side at faa et betydeligt Tilskud, ca. 12,000 Kr., til Anskaffelse af en passende Dampmaskine til Afløsning af Motoren som Drivkraft i Skonnerten. Men da han, der selv havde ofret betydelige Beløb for Sagen, nu stod uden Midler, saa han sig ikke i Stand til at bekoste de fornødne Forsøg med Skonnerten efter den nye Maskines Installation. I Henhold til et gennem Folketinget til Ministeriet oversendt Andragende bevilgedes der ham imidlertid i denne Anledning paa Finansloven for 1909—10 paa § 23 et Beløb af 6,000 Kr. til yderligere Forsøg med Propelleren.

Ifølge de af Ingeniør Vogt meddelte Oplysninger have Forsøgene med den forandrede Installation godtgjort, at Pendulpropelleren som Drivkraft yder en større Nyttetvirkning end Drivskruen, hvorhos dens Anskaffelse m. v. er billigere. De af Ministeriet fra Orlogsværftet indhentede Udtalelser desangaaende ere ogsaa væsentlig til Gunst for Opfindelsen uden dog at lægge Skjul paa, at dens praktiske Brugbarhed endnu stiller sig tvivlsom og snarest maa søges i dens Anvendelighed som Hjælpfremdrivningsmiddel i et Sejlskib, saadan som Tilfældet er i Skonnerten. Det vil imidlertid nu være af Betydning, at Opfindelsen prøves ved, at Skibet sættes i Fart i længere Tid.

Men Ingeniør Vogt — der, som anført, har udtømt sine egne Hjælpkilder og paa sin Opfindelse har ofret ca. 28,000 Kr. — har under de stadig fortsatte Forsøg med Propelleren og Forbedringer ved samme paadraget sig en Del Gældsposter, særlig en meget trykkende Gæld til en Bank, og der er Fare for, at Kreditorerne ville søge Dækning ved en Realisation af Skonnerten m. v., hvorved hele dette Foretagende, paa hvilket der i en Aarrække er ofret saa meget, vil strande. Ingeniøren er derfor atter fremkommet med et Andragende om en Hjælp for derved at kunne betale Gælden, i alt ca. 6,000 Kr., idet han samtidig har anført, at han nærer Haab om, at et privat Konsortium vil udruste Skonnerten og sende den paa Tugt til fremmede Lande, saafremt de omhandlede Gældsposter forinden blive dækkede.

Ministeriet skal hertil bemærke, at man vilde anse det for uheldigt, ligesom det vilde ramme Opfinderen meget haardt, om man nu lod Sagen falde, efter at den er arbejdet frem med Udsigt til praktisk Betydning. Man skal derfor foreslaa, at der ydes den paagældende endnu et Tilskud af Statskassen paa i alt 6,000 Kr. i det ønskede Øjemed, *dog saaledes, at Beløbet kun udbetales ham, saafremt han forinden skaffer fyldestgørende Garanti for, at et privat Konsortium vil udruste Skonnerten og mindst i et Aar holde den i stadig Fart.*

I Henhold hertil skal jeg anmode det ærede Udvalg om paa mine Vegne at stille følgende Ændringsforslag til 2den Behandling af Finanslovforslaget for 1911—12:

Til § 23 II. K. (Ny Konto).

Understøttelse til Ingeniør H. C. Vogt i Anledning af den af ham opfundne Pendulpropeller..... 6,000 Kr.

KLAUS BERNTSEN.

Til Folketingets Finansudvalg.

Saxild.

Forslaget tiltrædes.