

For saa vidt dette skulde vise sig at være Tilfældet, skal Korpset, som en af de ved Sigtelsen skadelidte Parter, tillade sig at henstille, at det bringes til Offentlighedens Kundskab, at Højesteretssagførerens Udtalelser kun vare baserede paa grundløse Rygter.

Lige saa fortjenstfuldt som det er at afsløre forefaldende Misbrug og faa rette vedkommende straffet, lige saa skadeligt forekommer det Korpset at være at udsaa Mistillid ved at kolportere urigtige Rygter, og en saadan Fremgangsmaade, der i den senere Tid ikke er ualmindelig, bør efter Korpsets Mening lige saa lidt forblive ustraffet som de Misbrug, der med Rette paatales.

Korpset skal sluttelig oplyse, at der ikke er det noget bekendt om, at der har været Bonusudbetalinger ved andre af de af Korpset udbudte Arbejder, men da denne Fremgangsmaade har været ret almindelig, nærer Korpset dog ingen Tvivl om, at det, Korpset uafvidende, har været Tilfældet ved adskillige Lejligheder, og Korpset anser det for tvivlsomt, om det vil være muligt at komme denne Uskik til Livs. Muligvis vil den afsagte Højesteretsdom virke noget i gunstig Retning, omend Korpset stiller sig noget skeptisk i saa Henseende.

Bilaget bedes tilbagesendt efter Afbenyttelsen.

Th. Grüner.

Bilag II.

2den Ingeniørdirektion.

København, K., den 28. Oktober 1910.

Til Ingeniørkorpset.

Ved den i Anledning af Korpsets Skrivelse Nr. 1586 af 18. d. M., sammenholdt med Korpsets Skrivelse Nr. 1635 af 25. s. M., foretagne Undersøgelse i Arkiverne vedrørende Middelgrundsfortets Anlæg er Direktionen kommen til det Resultat, at der ikke deri indeholdes Oplysninger, der kunne tjene til Belysning af, hvad der maatte ligge til Grund for den offentlig fremsatte Sigtelse, at Entreprenører ved Opførelsen af nævnte Fort have forvoldt Statskassen et Tab af 300,000 Kr. som Følge af, at de have dannet Ringe. Tværtimod synes alt at tyde paa, at den fremsatte Sigtelse savner ethvert Grundlag.

De eneste Licitationer ved Fortets Opførelse, der have omfattet saa store Summer, at et Beløb som det omhandlede skulde kunne indbefattes i Tilbudssummen udover en rimelig Betaling for Udførelsen af det forlangte Arbejde, ere Licitationen over Tilvejebringelsen af den fornødne Mængde Fyld og Licitationen over Kasematbygningerne.

Hvad den første af disse Licitationer angaar, henvendte „Bygningsbestyrelsen for Middelgrundsfortets Anlæg“ sig før Udbydelsen til Havnekaptajnen med Forespørgsel om, hvorvidt Havnevæsenet kunde paatage sig Oplydningsarbejdet, og til hvilken Pris Fylden kunde paaregnes leveret enten i Gennemsnit for hele Fyldmassen i de 5 Aar, der vilde medgaa til Arbejdet, eller særlig for de første 2 Aar og de sidste 3 Aar, hvor Leveringsmaaden vilde være noget forskellig.

Som Svar paa denne Forespørgsel udtaler Havnekaptajnen i Skrivelse af 7. November 1889 efter først at have angivet visse nærmere Betingelser, som Havnevæsenet maa stille for at kunne overtage Entreprisen, at Gennemsnitsprisen i de 5 Aar ikke vil overstige 14 Kr. 14 Øre pr. Kubikfavn og ikke blive lavere end 12 Kr. 54 Øre pr. Kubikfavn, hvorefter den Betaling, der vil blive at erlægge for det anslaaede Kvantum, 110,000 Kubikfavne, ikke vil overstige ca. 1,560,000 Kr. og neppe blive lavere end ca. 1,384,000 Kr.

I de af Havnevæsenet angivne Betingelser udtales, at dette vel vil levere Fylden, men ikke vil paatage sig nogen kontraktmæssig Forpligtelse til at gøre dette til en bestemt Pris eller indenfor bestemte Tidsfrister.

Som Følge af de derefter til forskellige Entreprenører skete skriftlige Henvendelser fremkom følgende Tilbud, nemlig:

Entreprenørerne Gunnerson & Hoffmann: 15 Kr. pr. Kubikfavn i alle 5 Aar. Saafremt Fylden skulde tages fra Kalveboderne et Tillæg af 4 Kr. pr. Kubikfavn,