

Aabning vil være nødvendigt at rømme samtlige de ved Vejen beliggende Krudttaarne og Skydebomuldsmagasiner, og Udgifterne ved Beholdningernes Underbringelse i nye Magasiner andetsteds ere af Kommissionen angivne til et Beløb, der varierer fra ca. 400,000 Kr. til ca. 800,000 Kr., alt efter Erstatningsmagasinernes forskellige Beliggenhed og Indretning. Da Kommissionen endvidere oplyser, at de interesserede Kommuner eller Grundejerforeningen ikke ere villige til at yde noget som helst pekuniært Bidrag til Sagens Ordning, hvilket formentlig er ensbetydende med, at Sagen ikke har nogen overdreven stor Betydning for dem, og da Militæretaten ikke har særlig Interesse i Krudttaarnenes Flytning, er der ingen Grund for Krigsministeriet til at søge Foranstaltningen gennemført, saaledes at Staten alene afholder de betydelige Udgifter herved.

*ad 2. Hvilke Oplysninger ere fremkomne i Anledning af Højesteretssagfører Liebes Paastand om Returkommission ved Opførelse af et af Søforterne?*

Straks efter at Højesteretssagfører Liebes Udtalelse i Højesteret var kommen til Krigsministeriets Kundskab og man havde bragt i Erfaring, at det var Arbejderne ved Middelgrundsfortets Anlæg, der sigtedes til, paalagde man Ingeniørkorpset snarest at meddele Krigsministeriet de Oplysninger, som Korpset maatte sidde inde med eller være i Stand til at fremskaffe til Belysning af, hvad der kan ligge til Grund for nævnte Udtalelse. Af den derefter fra Ingeniørkorpset modtagne, med Bilag hofølgende Skrivelse af 11. f. M. fremgaar det, at det er højst usandsynligt, at Højesteretssagførerens Udtalelse er grundet paa faktiske Forhold, og man anmodede ham derfor under 18. f. M. om at sætte Krigsministeriet i Kundskab om, hvad der ligger til Grund for Udtalelsen. Efter at Højesteretssagfører Liebe dernæst under 23. f. M. havde opgivet som sin Kilde, at en navngiven Haandværksmester overfor en ligeledes navngiven Sagfører havde udtalt „at ved Middelgrundsfortets Anlæggelse vare Tilbudene blevne forhøjede med 300,000 Kr.“, anmodede Krigsministeriet, der lægger særdeles Vægt paa, om man kunde trænge til Bunds i Sagen, under 25. f. M. Justitsministeriet om, at det maatte blive paalagt vedkommende Birkedommer ved Afhøring af den paagældende Haandværksmester snarest at søge oplyst, hvad der danner Grundlaget for hans Udtalelse.

Man har nu under 3. d. M. fra Justitsministeriet modtaget den i Afskrift hofølgende Udskrift af vedkommende Birks Politi-Protokol, hvoraf fremgaar, at Haandværksmesterens Udtalelse er baseret paa et ganske løst Rygte, som han ikke selv har skænket nogen Tiltro. Da han ikke husker, hvem der har forebragt ham Rygtet, er der i det saaledes foreliggende intet Holdepunkt for yderligere Undersøgelser i Sagen.

*ad 3. Anvendelse af Bygninger og Materiel paa Saltholm.*

De Militæretaten af Aktieselskabet „Ny Kalkbrænderi“ i 1904 til Brug overladte Bygninger paa Saltholms Nordspids bestaar af den saakaldte „Barakke“, der er en firelænget Gaard med foranliggende Vænge og

en Magasinbygning.

Barakken benyttes til Bolig for en inspektionshavende Underofficer af Kystartilleriregimentet og er i øvrigt indrettet til Belægning i paakommende Tilfælde med Officerer, Underofficerer og menige.

I Vænget er anlagt Standplads for 2 Stykker 47 mm h. S. Kanoner og udenfor Vænget findes Standplads for en Projektør.

I Magasinbygningen opbevares 2 Stykker 75 mm L/23 h. S. Kanoner, 2 Stykker 47 mm L/44 h. S. Kanoner og 2 Stykker 8 mm Mitrailleuser, en Del hertil hørende Ammunition og en 90 cm Projektør samt en Beholdning af Pigtraad. Endelig er i Magasinbygningen opstillet en Lysmaskine med Lokomobil til Projektørens Forsyning.

Paa Saltholms Vestkyst er det ved Lov om Befæstningsanlæg af 30. September 1909 bevilgede Saltholmsbatteri under Opførelse.

Bilagene udbedes tilbage efter Afbenyttelsen.

KLAUS BERNTSEN.