

LXXXVII.

Beretning

fra

Landstingets Udvalg for Valgbrevs Prøvelse angaaende Klager over Valgmandsvalgene.

(Agiven den 6. Maj 1911.)

Ved Valgbrevs Prøvelse gjorde Udvalget opmærksom paa, at der var indkommet Klager over Valgmandsvalg i Kommuner i 3die, 5te, 6te og 10de Landstingskreds. Udvalget skønnede ikke, at disse Klager kunde faa nogen Indflydelse paa selve Valgenes Gyldighed, og indstillede derfor Valgene til Godkendelse, men forbeholdt sig at lade foretage en Undersøgelse af de paaankede Uregelmæssigheder og derefter afgøre, om der var Anledning til at indstille, at der gjordes Ansvar gældende imod nogen.

Efter at Sagen nu har været undersøgt, skal man om Udfaldet meddele følgende:

1) 5 Vælgere af Sandby-Vrangstrup Kommune i 3die Landstingskreds have klaget over, at ved Valgmandsvalget den 6. September f. A. der i Kommunen har der samtidig været mere end een Vælger i Stemmerummet, at uvedkommende har været behjælpelig med at udfylde Stemmesedler, og at en Vælger har afgivet sin Stemme, efter at Valgbestyrelsen havde begyndt at stemme.

Det er oplyst, at det Medlem af Valgbestyrelsen, der var ansat til at være behjælpelig med at udfylde Stemmesedler, naar det behøvedes, ogsaa var sat til at passe Stemmekassen. Derved er det undgaaet hans Opmærksomhed, at en Vælger gik ind i Stemmerummet, inden den foregaaende Vælger var gaaet ud. Det benægtes af begge de paagældende Vælgere, at den ene har været den anden behjælpelig med at udfylde Stemmesedlen eller har set, hvorledes den blev udfyldt. Sogneraadsformanden har erkendt, at det er rigtigt, at en Vælger har faaet Lov til at afgive sin Stemme, efter at to af Sogneraadets Medlemmer havde stemt. Han vidste nok, at det var ulovligt at lade nogen stemme, naar hele Valgbestyrelsen havde stemt, men var i Tvivl om, hvorvidt det kunde nægtes, naar kun to havde stemt, og derfor forelagde han Spørgsmaalet for det samlede Sogneraad, der var enigt i Afgørelsen. Der var 61 Stemmer for den ene og 60 Stemmer for den anden Kandidat til Valgmand.