

den erlagte Stempelafgift godtgjort hos den udenlandske Afsender, hvorfor Postvæsenet i talrige Tilfælde har set sig nødsaget til at tilbagesende saadanne Veksler uden foregaaende Præsentation for Adressaten, hvilket har forvoldt Klager saavel fra det korresponderende Publikum som fra fremmede Postbestyrelser.

Ved Ændringsforslag 7 har et Flertal (Udvalget undtagen Harald Jensen og Vejstrup) foreslaaet den Amtsforvalteren tilkommende Ret til Kendelse af Dokumenter, der indsendes til Stempelmyndighederne, bibeholdt, idet man ikke finder det rigtigt, i større Omfang end nødvendigt, at berøve Embedsmændene Indtægter, de hidtil have haft.

I Ændringsforslagene 8—10 foreslaas, at det, med en vis Begrænsning med Hensyn til Beløbet, hvorom det drejer sig, skal betragtes som en Ret for den, der har stemplet et Dokument for højt, at faa det for meget erlagte Stempel godtgjort, hvorhos man ligeledes har fundet det rigtigst at give Ret til Stempelgodtgørelse, naar en til en Retshandel knyttet Betingelse, over hvis Indtræden Parterne ikke ere raadige, udeliver.

Til §§ 36 og 37 har Udvalget under Nr. 17 og 18 foreslaaet en Del Ændringer, sigtende til at formindske blotte Besidderes Ansvar.

Lovforslagets § 61 indeholder en ny Regel om Stempelberegningen ved Overdragelse af fast Ejendom, idet det foreslaas at lægge Vurderingen til Ejendomsskyld til Grund. Et *Mindretal* (Birch, Døcker og Olufsen) har ikke kunnet tiltræde dette og stiller derfor Ændringsforslag under Nr. 27, medens Udvalgets øvrige Medlemmer formene, at Ejendomsskyldvurderingen kan fastholdes som Grundlag for Stempelberegningen med den Lempelse, som foreslaas ved Ændringsforslag Nr. 28.

Den for § 64 anførte Lovgrund passer ikke, naar det faktisk viser sig, at en Ejendom, der overgaar til en af de der nævnte Institutioner, inden kortere Frist paa ny skifter Ejer, og et Flertal har derfor

under Nr. 31 foreslaaet, at naar saadant Ejendomsskifte sker inden Forløbet af 10 Aar, skal den erlagte Forhøjelse af Stempelafgiften godtgøres.

Den Fritagelse for Stempel, Regeringen har foreslaaet og Folketinget tiltraadt for Lejekontrakter om smaa Lejligheder, har et *Flertal* (Udvalget undtagen Harald Jensen og Vejstrup) af principielle Grunde ikke kunnet gaa med til. Den Beskatning, der siden Loven af 15. Maj 1903 har fundet Sted af disse Kontrakter, er allerede nu saaringe — selv efter den foreslaaede Forhøjelse fra $\frac{1}{6}$ til $\frac{1}{5}$ pCt. —, at den ikke kan have synderlig Betydning for den enkelte, medens der sikkert for Statskassen er Tale om et ikke ganske ringe Beløb. Eksempelvis skal anføres, at 56 a 57 pCt. af Københavns ca. 125,000 Beboelseslejligheder antages at have en aarlig Lejesum af 300 Kr. og derunder. Medens Udgiften til Stempel for den enkelte Lejer vil blive meget ringe, drejer det sig for Staten om et forholdsvis betydeligt Beløb.

Regelen i § 86 om Stempling af Aktier og Andelsbeviser samt disses Transport berører ikke Nationalbankens Aktier, ligesom den i § 92 ommeldte Notering ikke finder Anvendelse paa disse Aktier.

Den af Udvalget til § 90 foreslaaede Ændring staar i Forbindelse med det nedenfor omtalte Forslag (§ 122) om at gensætte Stempelpligten for Ansøgninger. Ved Sagens første Behandling i Landstinget blev den Tanke fremsat, at i Stedet for de bestaaende Rentebevillinger, burde man forhøje Taksten for Stempler paa Obligationer, hvoraf der svaredes en højere Rente end 4 pCt. Udvalget kan slutte sig til dette Forslag, men da der til dets Gennemførelse kræves en Forandring i Lov 6. April 1895, har man maattet indskrænke sig til at stille Forslag under Nr. 42.

Den af Regeringen foreslaaede og af Folketinget accepterede Begunstigelse for udenlandske Stats- og Kommuneobligationer, hvorefter disse i Henhold til § 91 ikke skulle rammes af den der foreslaaede