

Falbe-Hansen, Lauridsen, P. Nielsen og J. Pedersen), gaar ud paa, at „Beværtning og Haandværk“ ikke skulle medtages blandt de bogføringspligtige, bl. a. fordi et meget stort Antal af dem, der drive en saadan Virksomhed, sidder i smaa Forretninger, for hvilke Bogføringspligten maa formodes at blive en for stor Byrde. Udvalgets øvrige Medlemmer holde for, at disse Virksomheder, som i Lovforslaget foreslaaet, blive bogføringspligtige, da det maa anses for lige saa nødvendigt for disse som for andre Erhverv, at der føres et ordentligt Regnskab i autoriserede Bøger, for at det til enhver Tid kan afgøres, om Forretningerne føres paa betryggende Maade.

Det andet Underændringsforslag, der under b. er stillet af et Mindretal (Døcker, Hey, Holger Petersen, N. Rasmussen, Poul Rasmusen, Stilling og Tvede), begrundes ligesom i Fjor med, at det ikke findes rigtigt at gøre Undtagelse med Hensyn til de Forbrugsforeninger og deslige, som ikke ere pligtige at løse Næringsadkomst, medens Udvalgets øvrige Medlemmer anbefale paa dette Punkt at vedtage den i Ændringsforslaget fra Lovforslaget overførte Affattelse.

Ændringsforslaget Nr. 2 er redaktionelt.

Ændringsforslag Nr. 3 sigter til at gøre det muligt ikke alene for forretningsdrivende, der holde aabent Udsalg, men ogsaa for andre Virksomheder, til Eksempel Banker, Vekselererforretninger, Sparekasser og deslige, at kunne samle de ved forskellige Kasser i saadanne Forretninger i Dagens Løb indgaaede Beløb i en Dagssum i den autoriserede Kassebog.

Ændringsforslagene Nr. 4, 5 og 6 trænge neppe til nærmere Forklaring.

Det af et Flertal (A. L. Andersen, Christiansen, Døcker, Falbe-Hansen, Lange, Lauridsen, Holger Petersen, Poul Rasmusen, Niels Rasmussen, Stilling og Tvede) stillede Ændringsforslag Nr. 7 saavel som det af et Mindretal (J. Pedersen) under Nr. 9 stillede gaa ud paa at fastsætte Stempelafgift for de autoriserede Forret-

ningsbøger. Naar Flertallet under Nr. 7 foreslaar, at Stempelafgiften sættes til 1 Kr. pr. Bog, medens der for Autorisationen skal betales 1 Kr. pr. Bog, er det, fordi det Arbejde, der er forbundet med Autorisationen, ikke overalt sker ved Staten, men i København ved den kommunale Magistrat; ved en saadan Afgift vil der altsaa tilflyde København et Vederlag for det yderligere Arbejde, der ved denne Lov vil blive paaført Magistraten.

Det af Mindretallet under Nr. 9 stillede Ændringsforslag er i Overensstemmelse med, hvad Udvalget i Fjor foreslog.

Ændringsforslaget Nr. 8 gaar dels ud paa at foreslaa Lovforslagets Affattelse af § 4 benyttet og dels paa, at der eventuelt gives beværtningsdrivende og Haandværkere Ret til *at kunne* faa deres Forretningsbøger autoriserede for det Tilfælde, at de ved en mulig Vedtagelse af Underændringsforslaget a. ikke skulde blive gjorte bogføringspligtige.

De øvrige Ændringsforslag trænge formentlig ikke til nærmere Omtale, kun skal anføres, at naar Udvalget under 16 og 17 foreslaar Mindstebøderne nedsatte til henholdsvis 5 og 10 Kr., er det, fordi der nu vil blive inddraget mange mindre Erhverv, for hvem selv disse mindste Bøder ville være af Betydning.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, naar de bogføringspligtige bør ifalde Straf for ikke at være forsynede med de foreskrevne autoriserede Bøger, maa Udvalget holde for, at Overtrædelser i saa Henseende kun straffes, naar Øvrigheden ved „alle forekommende Lejligheder“ (§ 8, 3die og 4de Linie) maatte konstatere, at Lovens Forskrifter ikke ere efterlevede, t. Eks. ved Tvangsakkord, Konkurs, eller naar der forlanges Bekræftelse af en Udskrift af Bøgerne o. s. v.

Et nærmere Tilsyn fra Øvrighedens Side anser Udvalget hverken for ønskeligt eller nødvendigt, thi allerede deri, at vedkommende ved at føre de lovbeftalede autoriserede Bøger erhverver sig de sædvanlige Fordele i Henseende til Beviskraft under Retssager, ligger der en stærk Opfordring til at følge Loven, ligesom ogsaa