

nem en særlig Lov, men da en saadan Lovgiver formentlig heldigst sker efter forudgaaende Forhandlinger mellem de heri interesserede Parter, har man ikke set sig i Stand til, udover hvad der er sket gennem forannævnte Ændringsforslag, at give Udtryk for dette Ønske, og man skal derfor indskrænke sig til at henlede Ministeriets Opmærksomhed paa dette Forhold.

Udvalget har haft sin Opmærksomhed henvendt paa den Indskrænkning af Omraadet for Erhvervsbeskatningen, der vil finde Sted, naar Tiendenyderne faa den af Tiende hafte Indtægt gennem rentebærende Tiendebankobligationer, og har haft under Overvejelse ved en Ændring til Forslagets § 10 at opretholde som Grundlag for Erhvervsbeskatning den ved Tiendeaflysningen konstaterede Indkomst i hvert Fald, indtil Tiendeydelse i den paagældende Kommune ganske var ophørt. Spørgsmaalet har været Genstand for Samraad med Indenrigsministeren. Det har imidlertid været anset for ugørligt at hindre den Flytning af Indkomster fra Erhvervs- til Opholdskommunen, Tiendeaflysningen vil foraarsage, og man har derfor undladt at stille Ændringsforslag dette Forhold vedrørende.

De i den gældende Lov og i Forslagets § 16 optagne Bestemmelser om Forbrugsforeningers Skattepligt have været Genstand for Udvalgets Overvejelse, og der har i Udvalget været nogen Stemning for en Udvidelse af Selskabsbeskatningen, men man har imidlertid, navnlig under Hensyn til den under Forberedelse værende Lovgivning for Aktie- og Andelsselskaberne anset det for rigtigst, ligesom det er sket i det foreliggende Forslag, at blive staaende ved de hidtil gældende Bestemmelser paa dette Omraade. I Forbindelse med dette Spørgsmaal har i Udvalget været drøftet Ønskeligheden af, at det omkring Købstæderne værende saakaldte „Læbælte“ ophævedes, hvad i mange Henseender utvivlsomt vilde være heldigt, og hvilket — som det fremgaar af hostrykte Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 8. Marts d. A. — kun er sket for 15 Købstæders Vedkom-

mende, men Udvalget har anset det for liggende udenfor dette Lovforslags Omraade at indføre Ændringer i Næringsloven af 29. December 1857 og skal derfor indskrænke sig til at henlede Indenrigsministeriets Opmærksomhed ogsaa paa dette Forhold.

Det har i Udvalget været Genstand for Overvejelse ved en Ændring i Lovforslaget at gøre det muligt for de skattepligtige at faa ikke blot deres egen, men ogsaa andres Behandling paa Skatteministeriets Liste at se, naar de kunde godtgøre at have Interesse heri som Grundlag for en Skatteklage, men da dette er anset for stridende mod de i Statsskattebogen gældende Bestemmelser, har man afholdt sig herfra.

Angaaende det til Udvalget henviste privat indbragte „Forslag til Lov om Ligningskommissioner i Landkommunerne“ skal Flertallet bemærke, at dette finder Betænkeligheder ved at tage Ansvar for Skatternes Paaligning ganske bort fra Sogneraadene; men da man ikke vil modsætte sig, at Sogneraadene, om de maatte ønske det, faa Hjælp til dette Arbejde, og da man endvidere formener, at Adgangen hertil er for begrænset i den nugældende Lovs Bestemmelser i dens § 9, har man ved Ændringsforslag Nr. 9 søgt at imødekomme den mulig tilstedeværende Trang.

Et *Mindretal* (Birch) har i Betragtning af, at Udvalgets og Flertallets Forslag utvivlsomt bringe en Række Forbedringer og næsten helt igennem støtte sig til Ønsker, der ere fremsatte af Kommissionen eller af Land- eller Købstadkommunernes Organisationer, sluttet sig til disse Forslag uden at fremsætte saadanne Ændringsforslag, som vilde give Udtryk for hans, paa en Række Punkter afvigende, Anskuelser.

Mindretallet er saaledes:

- 1) imod at et Ægtepars Indkomst ifølge § 1 delvis er Genstand for Dobbeltbeskatning, hvis Ægtefolkene ikke bo i samme Kommune,
- 2) imod, at en Persons Indtægt fra Udlandet beskattes fuldt og med alle Lo-