

63

Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet. København, den 10. Februar 1911.

Som det vil være Rigsdagen bekendt af de aarlige Statsregnskaber, er det paa Finansloven under § 21 IV. A. 1. b. i Henhold til Bestemmelserne i Skolelovene af 24. Marts 1899 § 33 og 29. Marts 1904 § 33, jfr. Lov Nr. 128 af 27. Maj 1908 § 6, bevilgede Statstilskud til Skolefondene til Forrentning og Afbetaling af Byggelaan, hvilket Tilskud i Henhold til nævnte Lovbestemmelser er opført med 200,000 Kr., efterhaanden steget betydeligt op over det saaledes ved Loven fikserede Beløb, idet man paa Grund af Lovbestemmelsens Ordlyd ikke har anset sig beføjet til at ophøre med at tilstaa Kommunerne Statstilskud af den her omhandlede Art uden en udtrykkelig Bemyndigelse hertil af Lovgivningsmagten.

I Finansaaret 1905—06 oversteg Udgiften til Forrentning og Afbetaling af Skolelaan for første Gang de 200,000 Kr. og udgjorde 210,435 Kr. For 1906—07 udgjorde Udgiften ca. 222,000 Kr., for 1907—08 ca. 249,000 Kr., for 1908—09 ca. 273,000 Kr., for 1909—10 ca. 290,000 Kr. For Finansaaret 1910—11 kan Udgiften paaregnes at ville andrage mindst 350,000 Kr., og da der endnu vil hengaa adskillige Aar, før de første Laan, til hvis Forrentning og Afbetaling der er givet Statstilskud, ere fuldt afbetalte, er der foreløbig kun Udsigt til en fortsat og efter al Sandsynlighed stærk Stigning af Udgiften, hvis man ikke bestemmer sig til at ophøre med at give Statstilskud til nye Byggearbejder af den omhandlede Slags. Det er Ministeriets Formening, at Tidspunktet til at træffe en saadan Bestemmelse nu er kommet, ikke blot fordi man, som paavist, i Aarenes Løb er kommen langt op over det af Loven til Anvendelsen i dette Øjemed fikserede Beløb — og det store aarlige Tilskud, man nu er naaet til, henimod 400,000 Kr., vil jo, selv om man nu stopper op, endnu i en lang Aarrække være at udrede af Statskassen —, men ogsaa fordi man maa antage, at den her omhandlede Bestemmelse i Skolelovens § 33 har opfyldt sin Bestemmelse: at yde de allerfleste af Landets Kommuner, hvem Skolelovens Bestemmelser paaførte Byggearbejder, en Statshjælp i dette Øjemed. Ja, ved en nærmere Betragtning maa det vistnok indrømmes, at der som Følge af den Affattelse, den nævnte Lovbestemmelse har haft, utvivlsomt er ydet Kommunerne betydeligt mere, end der egentlig var tilsigtet, idet Lovbestemmelsen sikkert kun har været tænkt som en Overgangsbestemmelse, hvis Hensigt kun var at yde Hjælp til de Kommuner, der straks ved Skolelovens Ikrafttræden eller dog i den nærmeste Tid derefter bleve nødte til at bygge i Medfør af Bestemmelser i samme Lov, men ikke ogsaa at sikre de Kommuner Statstilskud, der i en uvis Fremtid for Eksempel paa Grund af Befolkningens og Børnetallets Stigen bleve nødte til at udvide deres Skolevæsen i Henhold til Bestemmelser i Skoleloven.

I Henhold til disse Bemærkninger skal jeg anmode det ærede Udvalg om til 3die Behandling i Folketinget af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1911—12 at ville stille følgende Ændringsforslag som fremsat efter Ministeriets Begæring:

Til § 21 IV. A. 1. b. Tilskud til Skolefondene til Forrentning og Afbetaling af Byggelaan.

Den i Teksten optagne Anmærkning udgaar, og i Stedet indsættes følgende: Statstilskud i Medfør af de her omhandlede Lovbestemmelser kan ikke gives til Byggearbejder eller andre dermed i denne Forbindelse i Klasse stillede Arbejder, der først ere iværksatte efter den 1. April 1911, medmindre der forinden af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet maatte være givet vedkommende Kommune Tilsagn om Statstilskud til saadanne Arbejder.

JACOB APPEL.

V. Aagesen.