

Forsl. t. L. om Andelsforeninger.

at der ved Aktieselskaber fra første Færd foreligger en effektiv, fast Selskabsformue, medens Andelsforeningernes Kreditbasis hovedsagelig vil være Medlemmernes solidariske Hæftelse, og disses Antal og Soliditet vil stadig forandres. Naar den i § 20 omhandlede Indberetning ifølge Paragrafens 2det Punktum kun, for saa vidt angaar de Foreninger, i hvilke Medlemmernes Hæftelse er begrænset, skal være ledsaget af Fortegnelse over ind- eller udtraadte Medlemmers Navn, Stilling og Bopæl, kan Udvalgets Flertal i og for sig ikke erkende, at det er rigtigt at fastholde denne Begrænsning af Regelen. Da Repræsentanterne for Andelsforeningerne imidlertid have lagt særlig Vægt paa denne Begrænsning, have Udvalgets andre Medlemmer ikke ønsket paa dette Punkt at stille noget Ændringsforslag.

Til §§ 21 til 35.

Bestemmelserne i §§ 21 til 35 tiltrænge formentlig ikke nærmere Motivering, dog

skal særlig bemærkes, at man under Hensyn til Medlemmernes solidariske Hæftelse ikke har fundet det rigtigt i § 30 at optage en til Aktielovudkastets § 69 Nr. 2 svarende Regel om, at det ved Enstemmighed af en vis kvalificeret Majoritet kan vedtages at fortsætte Virksomheden ud over den Tidsgrænse, der oprindeligt maatte være fastsat. Skal saadan Beslutning træffes angaaende en Andelsforening, maa i Henhold til Bestemmelsen i § 31 (jfr. Ordene „Beslutning om Udvidelse af Medlemmernes Hæftelse“) dertil kræves Enstemmighed af samtlige Medlemmer.“

Da det ovenstaaende Lovforslag er nøje knyttet til det Lovforslag om Aktieselskaber, der fremsættes af Ministeriet for Handel og Søfart, har Indenrigsministeriet ment at burde fremsætte Lovforslaget om Andelsforeninger i den af Udvalget udarbejdede Skikkelse.