

almindelig eller særlig Stemmeferhed eller efter Omstændighederne, f. Eks. naar den indeholder en væsentlig Forandring af Selskabets Formaal, endog en enstemmig Beslutning af samtlige Aktieejere. Men, er dette ikke Tilfældet, f. Eks. naar der er Tale om en forholdsvis ringe Udvidelse af Selskabets Virksomhed indenfor de tidligere Rammer, ses der ingen som helst Grund til i dette Tilfælde snarere at kræve en Generalforsamlingsbeslutning, endog med særlig Stemmeferhed, end i andre Tilfælde. Alt maa i denne Henseende bero paa de konkrete Omstændigheder, bedømte i Overensstemmelse med Lovens eller Vedtægternes herhenhørende Regler.

§ 69.

Det fremgaar modsætningsvis af Bestemmelsen i denne Paragrafs 1ste Stykke, at det ikke ved en Beslutning om et Aktieselskabs Overgang til en Enkeltmand eller til et andet Selskab end et Aktieselskab, kan vedtages, at Ledelsen af det overdragne Selskabs Forretninger straks og førend Likvidationens endelige Afslutning gaar over til Erhververen. Dette er begrundet i, at der ikke i saadanne Tilfælde er den samme Mulighed for en ydre Afsondrethed af de forskellige Formuemasser, som der er, naar Erhververen, er et andet Aktieselskab.

§ 70.

Det fremgaar af Henvisningen til § 70 i Udkastets § 14, at den deri fastsatte Regel ogsaa finder Anvendelse i Tilfælde som de af nærværende Paragraf omfattede.

Det skal her endnu bemærkes, at nærværende Udkast ikke har ment at burde optage en til det norske Udkasts § 90 svarende almindelig Bestemmelse om Forældelse af Krav efter denne Lov, idet man paa den ene Side har fundet, at det vil være rettest ikke for dette særlige Omraade at foregribe en mulig Omordning af hele vort Forældelsesinstitut, og paa den anden

Side ikke som det norske Udkast i denne Henseende har haft tidssvarende Regler, til hvilke man uden altfor flagrante Brud har kunnet knytte de særlige Modifikationer, som for nærværende Udkasts Omraade maatte findes ønskelige.

§ 73.

Idet der med Hensyn til Udkastets Kapitel VI om Registreringen i øvrigt henvises til de almindelige Bemærkninger Sp. 4175—80, skal det med Hensyn til, at Sager til Omstødelse af Registreringsmyndighedens Nægtelse af Registrering ere henlagte til Hof- og Stadsretten, kun bemærkes, at dette formentlig stemmer med den gældende Ret, idet Firmalovens § 6 kun foreskriver, at saadanne Sager, hvorved en Privatmand anker over en i Registeret optagen Anmeldelse som stridende mod hans Ret, skulle behandles som Handelssager. — Det behøver derhos blot at nævnes, at det er forudsat, at der fra Hof- og Stadsretten vil være Appel til Højesteret efter Lovgivningens almindelige Regler.

§ 75.

I Slutningen af denne Paragrafs 1ste Stykke er det bestemt, at en Anmeldelse af et bestaaende Selskab kun, hvis det er stiftet i Løbet af de sidste tre Aar før Lovens Ikrafttræden, behøver at indeholde Oplysning om de i Udkastets § 4 Nr. 6, 7 og 9 omhandlede Forhold. Grunden dertil er den, at Anmeldelse om Forhold af denne Art vil miste Interesse, naar der er forløbet en saa lang Tid, at disse Forhold kunne forudsættes ikke længere at spille nogen Rolle for Selskabets Økonomi.

§ 76.

Reglen i § 76, sidste Stykke, om den vedblivende Gyldighed af visse kontraktmæssige Bestemmelser er saaledes formuleret, at den ogsaa finder Anvendelse paa kontraktmæssig betingede Rettigheder til Fordel for enkelte Interessenter i et be-