

Som almindelig Regel er det i § 39, 1ste Stykke, foreskrevet, at Bestyrelsen eller, hvis en saadan ikke findes, Generalforsamlingen træffer Bestemmelse om Direktørers Ansættelse, Suspension og Afskedigelse samt om Forretningernes Fordeling mellem Direktionens Medlemmer. Dette skal dog kun gælde, »for saa vidt Vedtægterne ikke give andre Regler derom,« hvilket Udtryk er valgt for at tilkendegive, at saadanne Bestemmelser, f. Ex. om Forretningernes Fordeling mellem Direktionens Medlemmer eller om, hvilke Personer der skulle have Sæde i den første Direktion, kunne være truffet af Vedtægterne selv. I Forbindelse hermed skal det bemærkes, at Bestemmelsen i Paragrafens 2det Stykke om, at Direktører til enhver Tid kunne afsættes eller suspenderes, sigter, for saa vidt ikke andet er bestemt, til en Afsættelse eller Suspension af den Myndighed, som er berettiget til at ansætte dem.

I Lighed med den tyske Lovs § 243, men i Modsætning til det norske Udkasts § 59, er det i § 40, 2det Stykke, foreskrevet, at Bestyrelsens Medlemmer ikke kunne vælges for længere Tid end 5 Aar ad Gangen, jfr. herom de almindelige Bemærkninger Sp. 4149, medens de selvfølgelig ville kunne genvælges. Udtrykkene ere — afvigende fra den anførte tyske Lov (»der Aufsichtsrath«) — valgte saaledes, at det bliver muligt i Vedtægterne at bestemme, at de enkelte Bestyrelsesmedlemmer skulle fratræde successivt, hvilket oftest vil være det ene praktiske. Det skal herved bemærkes, at der selvfølgelig ikke derfra maa sluttet modsætningsvis til, at den Ret til at afsætte »Bestyrelsen« til enhver Tid, som i Slutningen af § 40 hjemles Generalforsamlingen, kun kan benyttes til at afsætte hele Bestyrelsen under et, en Regel der kun vilde tvinge til den Formalisme at afsætte den hele Bestyrelse for derefter at genvælge dem af dens Medlemmer, som man intet havde at indvende imod.

Det skal ved disse Paragrafer endnu bemærkes, at vi, paa en enkelt af os nær, ikke have fundet det rigtigt i Loven at foreskrive, som enkelte andre Love have gjort, at Direktører eller Medlemmer af Bestyrelsen ikke maa være Udlændinge, eller at saadanne i alt Fald udtrykkelig skulle underkaste sig dansk Ret og Domstol, saa lidt som vi have ment det rigtigt ved Loven at give nærmere Forskrifter, end sket er, om Deltagelsen i Direktions- og Bestyrelsesmøder m. m. Alt yderligere i saa Henseende saavel som Forskrifter om Antagelse og Afskedigelse af Selskabets Funktionærer osv. bør formentlig overlades til Vedtægterne, jfr. iøvrigt de almindelige Bemærkninger og Bemærkningerne til §§ 42—44.

§§ 42—44.

Om det Omfang, i hvilket Bestemmelserne i § 42 angaaende Legitimation til at binde Selskabet overfor Trediemand ere ufravigelige, og i hvilket der paa den anden Side er forbeholdt Vedtægterne Frihed i denne Henseende, henvises til de almindelige Bemærkninger Sp. 4151—54. Det skal her bemærkes, at de i Paragrafens 1ste Stykke benyttede Udtryk, hvorefter »Direktionen« og som Regel tillige »Bestyrelsen« er berettiget til overfor Trediemand at handle paa Selskabets Vegne, skulle vise, at denne Berettigelse tilkommer disse Organer som saadanne, saa at det altsaa ikke kræves, at Beslutningen fremtræder som tiltraadt af samtlige Medlemmer af Direktionen eller af Bestyrelsen, men at det er tilstrækkeligt, at den fremtræder som en lovlig Flertalsbeslutning. Udkastet indeholder derimod ingen udtrykkelig Regel om, hvor mange Medlemmer af Direktionen eller Bestyrelsen der maa have tiltraadt en Beslutning, for at den kan gælde som en lovlig Beslutning af Direktion eller Bestyrelse, men det er forudsat, at der, for saa vidt Vedtægterne ikke bestemme andet, i Overensstemmelse med den almindelig antagne Regel kræves Tilslutning af saa mange Medlemmer, at de