

følgende Undtagelser skal det bemærkes, at § 15 udtrykkelig kræver, at alle Indskud i andet end rede Penge skulle være ydede forinden Selskabets Registrering, og at Undtagelsen for §§ 26 og 27's Vedkommende er begrundet deri, at Reglen om Indkaldelse af ligelige Indskud paa alle Aktier ikke kan anvendes i Tilfælde, hvor en Udvildelse af Aktiekapitalen finder Sted, efter at hele den ældre Aktiekapital alt er indbetalt, idet der i saa Fald intet yderligere vil kunne indkaldes paa de ældre Aktier.

De øvrige Bestemmelser i § 24 ere alle deklaratoriske, og de skulle kun gælde for saa vidt ikke andet er fastsat i Vedtægterne. Dette gælder saavel i den Retning, at Vedtægterne kunne afskære Selskabet fra at benytte en i Paragrafen til Skade for den forsømmelige hjemlet Fremgangsmaade, f. Eks. imod Reglen i 4de Stykke bestemme, at den paagældendes Tegning ikke skal kunne slettes, naar intet er indbetalt paa Aktien, men at han alene skal kunne sagsøges til Betaling, som tillige i den Retning, at der i Vedtægterne kan hjemles endnu strengere Skridt, f. Eks. at Aktien skal hjemfalde til Selskabet, selv om der alt er præsteret Indbetalinger paa den (Kaducering) jfr. ovenfor, Sp. 4139. — Dette sidste har vel hos flere af os vakt Betænkelighed, da det synes ubilligt overfor den, der kun af Mangel paa Evne ikke yder en fordret yderligere Indbetaling, men Flertallet har ment ikke at burde begrænse Vedtægternes Frihed i denne Henseende, navnlig da flere nyere Aktielove, deriblandt den tyske Handelslovs § 219, hjemler saadant Hjemfald endog uden udtrykkelig Bestemmelse derom i Vedtægterne.

§ 24, 5te Stykke, giver en lettere Adgang for Selskabet til Fyldstgørelse af Aktieejernes Indskudspligt end den, som Lovgivningens almindelige Regler hjemler for Tvangsinddrivelser af Fordringer, idet Selskabet uden Forlig eller Dom kan lade den paagældende Aktie bortsælge ved en

Vekselmægler eller ved offentlig Auktion for den forpligtedes Regning, en Fremgangsmaade af samme Art som den, Konkurslovens § 155 indrømmer Haandpant-haveren. Denne Regel, der er af stor praktisk Værdi for Selskabet, vil næppe findes at tilsidesætte noget berettiget Hensyn til Aktieejerne, hvis Forpligtelse saa godt som altid vil være ren og klar. Som en nødvendig Konsekvens af denne Regel giver Paragrafens næste Stykke Adgang til paa en let og simpel Maade at mortificere de udleverede Aktiebreve eller Interimsbeviser, som ikke forinden Salget ere tilbageleverede til Selskabet.

I Paragrafens sidste Stykke indeholdes den Regel, at Aktieejeren ikke overfor den resterende Indskudspligt kan bringe Fordringer paa Selskabet i Modregning. Denne Bestemmelse er ganske vist i Strid med den i øvrigt omtvistelige Grundsætning i Konkurslovens § 15; men de Betænkeligheder, som der kunde være ved i en særlig Lov som en Aktielov at fravige en i den almindelige Lovgivning udtalt Grundsætning, maa vige overfor den Betragtning, at Reglen er et nødvendigt Supplement til Bestemmelsen i Udkastets § 4, Nr. 6, jfr. § 5, idet man ellers aabner Adgang for en Vej til Omgaaelse af det givne Paabud om Offentliggørelse af Bestemmelser, der maatte være trufne om, at der mod Aktier kan gøres Indskud i andet end i rede Penge.

§ 25.

Naar § 25 hjemler Selskabet Ret til at gaa frem efter Reglerne i § 24, 4de og 5te Stykke, overfor en Aktietegner, der undlader at udstøde Grundfondsforskrivelse, efter at han med mindst 14 Dages Varsel er opfordret dertil, er det naturligvis ikke Meningen, at Varselsfristen efter § 24, 5te Stykke, kan løbe jævnsides med det i § 25 paabudte 14 Dages Varsel, men der fordres et nyt, selvstændigt Varsel for at kunne skride til Bortsalg af Aktien. — En enkelt af os har i øvrigt ment, at Para-