

mere Betingelser et Ansvar til Erstatning eller som Garanti i Anledning af Stiftelsen m. v. kan være paadraget. Den udelukker altsaa ikke Ansvar i Tilfælde, hvor dette er hjemlet ved Lovgivningens almindelige Regler. Saaledes er der bl. a. slet ikke opstillet nogen Regel om Meddelagtiges Ansvar, men det er helt overladt til Retsafgørelsen at bringe Lovgivningens almindelige Regler derom til Anvendelse. Opgaven har væsentlig været den: for en Sikkerheds Skyld at fastslaa visse særlig vigtige Sætninger samt i enkelte fremtrædende Tilfælde udtrykkelig at hjemle et Ansvar, hvor der kunde være Tvivl om, hvad den almindelige Lovgivning vilde føre til. Det fremgaar saavel af Paragrafens Plads som af dens Formulering, at den kun angaar Forhold vedrørende Stiftelsen og hvad dermed staar i Forbindelse (Aktietegning, Anmeldelse til Registrering), for hvilke Forhold det ogsaa er særlig vigtigt at sikre Ansvarligheden. For Paalæggelse af Ansvar for anden Skade er der formentlig al fornøden Hjemmel i den almindelige Lovgivnings Regler i Forbindelse med de Forudsætninger, som kunne udledes af Udkastets Bestemmelser om de paagældendes Pligter og navnlig af dets Straffebestemmelser.

#### § 20.

Bestemmelsen i denne Paragraf tilsigter at modvirke en nærliggende Form for Omgaaelse af nogle af de vigtigste Formaal for Udkastets præceptive Stiftelsesregler og har derfor, skønt den formelt handler om en Begrænsning i Bestyrelsens og Direktionens Kompetence, sin naturlige Plads i Kapitel I. De Betragtninger, der have ført til denne Bestemmelse ligesom til de til samme Formaal sigtende, men ganske vist meget forskellig formede Regler i det norske Udkasts § 74 og den tyske Lovs § 207, ere i Korthed følgende: De Stiftelsesregler, som sigte til Aktietegners Beskyttelse mod illoyale Transaktioner ved Overgang til Selskabet af bestaaende Forret-

ninger eller bestemte Formuegenstande, angaa direkte kun Forhold, der ligge forud for Selskabets Registrering. Den Omvej vilde da ligge nær: at udsætte Overtagelsen af saadanne Værdigenstande, indtil Selskabet var traadt ud i Livet. Selskabets Styrelse, der i nogen Tid efter Stiftelsen regelmæssig kan antages enten at ville bestaa af Stiftere eller i hvert Fald at ville være under en meget stærk Indflydelse af disse, vilde saa indenfor Grænserne for dens almindelige Kompetence kunne beslutte Overtagelsen af saadanne Formuegenstande i Overensstemmelse med tidligere truffne Aftaler uden Iagttagelse af de for Overtagelsen før Stiftelsen givne Sikringsregler. Udkastets § 20 vil hindre denne Fremgangsmaade. Den kræver Beslutning af en Generalforsamling til Fuldbyrkelse af Aftaler af denne Art, der ere truffne forinden Stiftelsen, og som Garanti mod, at saadan Beslutning tages uden nøje Kendskab til Forholdene, fordres det, at Forslag i denne Retning skulle fremtræde som Bestyrelsens, henholdsvis Direktionens, samt at de skulle være ledsagede af en skriftlig Redegørelse for Erhvervens Formaalstjenlighed. For at modvirke, at et Flertal paa Generalforsamlingen overlister af Bestyrelsen, gives der endelig et Mindretal af en vis Størrelse Ret til paa samme Maade som efter Udkastets § 11 at fordre Nedsættelse af et Udvalg til at prøve Forslaget. Den saaledes fulgte Vej svarer formentlig bedre til det tilstræbte Formaal end den, som det norske Udkasts § 74 — i Tilslutning til den tyske Lov — foreslaar. Der fordres nemlig vel ifølge det norske Udkast de samme Garantier for Erhvervens Forsvarlighed — Beslutning af Generalforsamling, Undersøgelse af Bestyrelsen, skriftlig Beretning m. v. — som efter nærværende Udkast. Men, i Stedet for at fastsætte Omraadet for Anvendeligheden af de paagældende Regler direkte efter deres Formaal: at hindre Omgaaelse af Stiftelsesreglerne, har det norske Udkast paa den ene Side indført