

i Stand til at stemme paa ikke-tilstedeværende Personer uden at risikere at komme i Forlegenhed; hvis de afslaa at modtage Valget. Endelig har Udkastet, foruden ligesom det norske Udkast at udelukke Stifterne fra Stemmeret ved Afstemning om Udvalgs Nedsættelse og Valg af dets Medlemmer, tillige udelukket Personer, til Fordel for hvem Rettigheder af den i § 4 Nr. 6—8 nævnte Art ere betingede, fra Stemmeret derved, idet disse Personer kunne have ganske den samme Interesse som Stifterne i at hindre fuld Oplysning af Forholdene.

Endnu skal det bemærkes, at man i Modsætning til det norske Udkasts § 14, 4de Stykke, men i Overensstemmelse med den tyske Handelslovs § 196, 5te Stykke, ikke har villet afskære Aktietegnerne fra ved en stemmig Beslutning at gøre alle at gøre Forandring i noget som helst af de Forhold, om hvilke der i Tegningsindbydelsen har været truffet Bestemmelse eller givet Tilsagn, idet man ikke har kunnet se nogen Grund til at gøre en saadan Indskrænkning i de paa gældendes frie Selvbestemmelsesret, saa meget mere som saadanne Forandringer senere gyldig kunne vedtages (§ 58).

### § 13.

Om den som en bestemt begrænset Undtagelse indrømmede Ret til at stifte et Aktieselskab uden Iagttagelse af Udkastets Regler om Offentliggørelse er det fornødne i Hovedsagen bemærket ovenfor Sp. 4127 og Sp. 4133—36. Særlig skal derfor blot her følgende anføres: Naar Retten er betinget af, at den Kreds, der overtager Aktiekapitalen, ikke overstiger 15 Personer, vil man vel ikke deri kunne finde Hjemmel for at udelukke saadanne Tilfælde, i hvilke en eller flere af Deltagerne er en Bank eller et andet Pengeinstitut, der overtager en Del af Aktierne. Men der er heller ikke nogen Fare for, at man ad denne Vej skal søge at omgaa Lovens Formaal, idet § 14 vil hindre en Spredning af Aktierne ud blandt

Publikum uden Iagttagelse af de fornødne Garantier.

En enkelt af os har ønsket bemærket, at det uden Hensyn til Forskriften i § 14 synes ham unødvendigt at kræve en saadan Begrænsning af Personallet, som § 13 fastsætter. Dette kunne vi andre derimod ikke tiltræde, da Bestemmelsen i § 14, der kun angaar senere Erhververe, ikke skaber noget som helst Værn for de oprindelige Aktietegnere.

### § 14.

Naar der her tales om Overdragelse af »Aktier«, menes der i Overensstemmelse med den i Udkastet almindelig benyttede Sprogbrug »Aktieretten«, saa at altsaa ogsaa en Overdragelse af en Andelsret i Selskabet rammes af Bestemmelsen, selv om endnu kun Interimsbevis og intet egentligt Aktiebrev er udstedt derfor.

Idet Paragrafens 2de Stykke giver enhver Aktieejer Ret til at fordre de for Overdragelse af Aktieretten opstillede Betingelser bragte til Udførelse, forringes derved det Baand paa Omsætningen, som Benyttelsen af den i § 13 indrømmede Ret fører med sig, i saa væsentlig en Grad, at man næppe vil være betænkelig ved at benytte denne Fremgangsmaade, hvor Forholdene i øvrigt tale derfor:

Præskriptionsreglen i 3dje Stykke er nødvendig, for at ikke en Erhverver, der muligvis har været fuldt bekendt med samtlige Forhold, skal kunne udnytte Anfægtelsesretten til paa Overdragerens Risiko i længere Tid at spekulere i Aktierettens vekslende Værdi. Det ligger i de benyttede Udtryk, at Reglen kommer til Anvendelse baade paa Anlæg af Søgmaal og paa Fremsættelse af Indsigelser under et saadant.

Undtagelserne i Paragrafens sidste Stykke er uden Betænkelighed, idet der ikke i de her nævnte Tilfælde er nogen Fare for, at Overdragelsen af Aktierne er benyttet til at omgaa Reglerne i Udkastets §§ 5 og 6.