

rigtigst at overlade Stifterne Valget. Dette er fundet naturligt, fordi det Hverv, der paahviler Dirigenten paa denne Generalforsamling, er af en saadan Beskaffenhed, at han i Forvejen maa have sat sig grundig ind i de foreliggende Spørgsmaal for at kunne magte sin Opgave. Det synes ogsaa uden Betænkelighed at lade Stifterne have Bestemmelsen i denne Henseende, da der i Retten til at beslutte et undersøgende Udvalgs Nedsættelse er den fornødne Garanti for en Minoritet, hvis Tillid til Stifterne er bleven rokket i den mellem Prospektets Offentliggørelse og Generalforsamlingens Afholdelse liggende Tid.

I Lighed med den tyske Handelslovs § 191, 1ste Stykke, foreskriver Udkastet i § 10, 3dje Stykke, at Stifterne i den skriftlige Beretning om, hvorledes Stiftelsen nærmere er gaaet for sig, som de have at forelægge for den konstituerende Generalforsamling, skulle optage en Redegørelse for Formaalstjenligheden af Kontrakter om Selskabets Overtagelse af bestaaende Forretninger eller bestemte Formuegenstande samt af Aftaler om, at der mod Aktier kan gøres Indskud i andet end rede Penge (Apports). Denne Pligt have de selvfølgelig ikke opfyldt ved at afgive Erklæring om Formaalstjenligheden efter deres subjektive Skøn, men de have at angive — fuldstændig og overensstemmende med de faktiske Forhold — de objektive Omstændigheder, paa Grundlag af hvilke de opførte Værdiansættelser m. v. ere foretagne. Stifternes Ansvar for Tilsidesættelse eller Krænkelse af denne Pligt er dels et civilretligt Erstatningsansvar efter Udkastets § 19, 1ste Stykke, jfr. 5te Stykke, dels et Ansvar til Straf efter Udkastets § 84 Nr. 2 og § 86.

For at have nogen Garanti for, at Aktieejerne virkelig blive bekendte med det forelagte Materiale, er det foreskrevet, at de afsluttede Kontrakter samt Stifternes Beretning skulle oplæses paa den konstituerende Generalforsamling. — En enkelt

af os ønsker dog at henstille, at saadan Oplæsning, der hyppig vil tage en ikke ringe Tid og derfor ikke tør paaregnes altid at ville blive fulgt med udelt Opmærksomhed, maatte kunne bortfalde under Betingelse af, at det konstateredes, at der paa anden Maade, f. Eks. ved Tilsendelse til samtlige Aktieejere med kendt Adresse, var givet de interesserede en let og praktisk Adgang til selv at gøre sig bekendt med Indholdet.

Reglen i § 11, 1ste Stykke, om, at en Minoritet, bestaaende af en Tredjedel af den paa den konstituerende Generalforsamling repræsenterede Kapital, kan forlange et Udvalg nedsat til Prøvelse af de af Stifterne fremlagte Aktstykker, stemmer i Hovedsagen overens med det norske Udkasts § 15. Det fremgaar af Formuleringen, at der altid skal afstemmes om, hvorvidt saadanne Udvalg skal nedsættes. Iøvrigt frembyder den nærmere Gennemførelse nogle Afvigelser fra det norske Udkast. Det er saaledes, for at forhindre, at en Minoritet, der kan tænkes at bestaa af det eventuelle Selskabs Konkurrenter, benytter Bestemmelsen til at forhale Selskabets endelige Stiftelse, foreskrevet, at Udvalgets Medlemmer skulle vælges paa selve Mødet, og at det næste Møde, paa hvilket Beslutning om Selskabets Stiftelse skal træffes, bliver at afholde 14 Dage efter Udvalgets Nedsættelse, med mindre Generalforsamlingen ved simpel Stemmerflerhed beslutter, at der skal indrømmes Udvalget en længere Frist, hvorved Bemærkes, at 3 Dage fragaa i Fristen derved, at det er paalagt Udvalget at afgive Beretning saa betids, at en Genpart kan tilstilles Aktietegnerne før næste Møde, en Regel, der selvfølgelig ogsaa er i Stifterens Interesse, for at de kunne være i Stand til at imødegaa Udvalget. Oversiddes denne Frist, kan Flertallet uden videre beslutte Selskabets Dannelse. Der er dernæst givet Anvisning paa at vælge Suppleanter for Udvalgets Medlemmer, idet man derved bliver