

gaar Forretninger, der afsluttes gennem den herværende Forretningsafdeling, underkaster sig dansk Ret, og at Sager mod Selskabet i Anledning af saadanne Forretninger kunne indbringes for Forligelseskommissionen og Retten paa det Sted, hvor Forretningsafdelingen i Følge Anmeldelsen findes. Dette vil formentlig findes at være en ganske naturlig Bestemmelse, men den er nærmest af formel Natur og indeholder i sig selv næppe tilstrækkelig Betyggelse. I Erkendelse deraf har det været under alvorlig Overvejelse, om man ikke helt burde forbyde fremmede Selskaber at oprette Filialer her i Landet. Vi ere dog enstemmig komne til det Resultat, at det ikke vilde være forsvarligt at bryde med den gældende Ret paa dette Punkt, hvis der kunde findes en Form for effektiv Beskyttelse af de herværende Forretningsforbindelser. En saadan mene vi at have fundet i den i Udkastets § 83 Nr. 2 indeholdte Bestemmelse om, at Filialen bliver at slette af Aktieselskabet, hvilket jo vil sige, at den ikke længere kan virke som Filial af et uansvarligt Selskab, naar Begæring derom fremsættes af en Kreditor, der godtgør, at det under en af ham foretagen Eksekutionsforretning har vist sig, at Selskabets herværende Midler ikke ere tilstrækkelige til at dække hans Krav, og at derefter ingen Anmeldelse fra nogen Filial af samme Selskab kan modtages til Registrering, førend den paagældende Kreditor har modtaget fuld Betaling eller samtykker i, at ny Anmeldelse finder Sted. Denne Bestemmelse synes hidtil ukendt i fremmede Aktielovgivninger, men, ligesom den paa den ene Side umulig kan siges at indeholde noget ubilligt, saaledes skønnes den paa den anden Side at ville afgive en baade tilstrækkelig og naturlig Betyggelse. Vi have derimod ikke fundet det rigtigt at opstille Fordringer om Depot, om særskilt Bogføring for den herværende Afdeling, om Indfødsret hos Filialens Bestyrer eller lignende Fordringer, der enten ikke yde nogen virkelig Betyggelse eller ogsaa ville kunne findes at indeholde exorbitante Krav og Uligheder til Skade for Fremmede.

Udkastets §§ 81 og 82 indeholde Ordensbestemmelser, der ikke tiltrænge nærmere Begrundelse.

Kapitel IX.

S t r a f f e b e s t e m m e l s e r .

Idet der i øvrigt henvises til det ovenfor Side 3 anførte, skal her følgende bemærkes:

Der har været Enighed om, at Lovgivningens almindelige Regler saavel om Betingelserne for Straf som angaaende selve Straffen ej fyldestgøre de Formaal, som en Aktielovgivning gennem Straffebestemmelser maa forfølge. I førstnævnte Henseende forekommer der et ikke ringe Antal Handlinger, som absolut bør være Straf, efter Omstændighederne endog en meget alvorlig Straf, undergivne, og som ofte dog ville falde uden for de almindelige Straffebestemmelser, f. Eks. om Bedrageri. Dette gælder ikke alene Overtrædelser af de mange Ordensbestemmelser, hvis Overholdelse væsentlig maa sikres ved Straf, men ogsaa om Handlinger af materiel Retstridighed, som f. Eks. om Uddeling af Dividende uden for Lovens Regler, Afgivelse af usandfærdige Erklæringer for Generalforsamlingen osv. I sidstnævnte Henseende skal det navnlig fremhæves, at