

Udkastet nævner dernæst i § 76 først de Bestemmelser, der uden Begrænsning komme til Anvendelse paa bestaaende Selskaber. Med Undtagelse af Stiftelsesreglerne, derunder ogsaa § 2 om Aktiekapitalens og de enkelte Aktiers Størrelse, vil det findes at være den langt overvejende Del af Udkastets Indhold. — I Paragrafens 2det Stykke omhandles derefter de Regler, der kun med større eller mindre Lempelser blive anvendelige paa bestaaende Selskaber.

Af disse er Forbeholdet med Hensyn til §§ 21, 23 og 25, hvorefter de kun finde Anvendelse paa Aktiebrev, der udstedes efter Lovens Ikrafttræden, selvforstaaeligt. Med Hensyn til § 33 bemærkes, at, medens der har været Enighed om, at det der indeholdte Forbud mod, at et Aktieselskab tager kontraktmæssigt Pant i egne Aktier eller for egen Regning erhverver dem mod Vederlag, maa gøres anvendeligt paa bestaaende Selskaber, har man af Hensyn til tidligere stiftede Laan fundet det nødvendigt at indrømme dem en Frist af 3 Aar til Ombytning af Pantessikkerhed i egne Aktier med anden Sikkerhed. Denne Indrømmelse vil sikkert heller ikke findes at frembyde synderlige Betæneligheder. Mere betænkelig er den for Anvendeligheden af Bestemmelserne i § 37 tilstaaede Lempelse, hvorefter Poster, f. Eks. Stiftelses- og Indarbejdelsesomkostninger, for saa vidt de i bestaaende Selskabers Statusopgørelser hidtil have været opførte paa Aktivsiden, fremdeles kunne opføres saaledes, selv om dette ikke er overensstemmende med Forskrifterne i § 37, dog at de blive at amortisere med mindst en Tiendedel hvert Aar. Med Henblik paa de mange halvt ubevidste Forsyndelser mod god Orden, der paa dette Punkt hidtil ere begaaede, har man imidlertid fundet det forsvarligt at gøre denne Lempelse i de almindelige Principer. Det skal dog bemærkes, at det fra en enkelt Side er fundet betænkeligt at udstrække den paabudte Amortisationsfrist ud over fem Aar. — At Gennemførelsen af Paabudet om toledet Styrelse i § 40, 1ste Stykke, kan udsættes i nogle Aar, kan næppe volde Betæneligheder og kan paa den anden Side være hensigtsmæssigt for et Selskab, i hvilket man ønsker, at Tiden for en Direktions Valg skal udløbe, inden Forandringerne iværksættes. Tilsvarende Bemærkninger gælde med Hensyn til § 40, 2det Stykke.

Endelig hjemler Udkastet i sidste Stykke af § 76 den vedblivende Gyldighed af **K o n t r a k t e r**, der tilsikre Stiftere, Medlemmer af Direktionen eller af Bestyrelsen eller enkelte Aktieejere Rettigheder, som efter deres Art eller Indhold gaa ud over, hvad Bestemmelserne i Udkastet tilstede. Medens det nemlig vel i Principet maa erkendes, at saadanne kontraktmæssig tilsikrede Rettigheder kunne være Genstand for Omformning eller Ophævelse gennem senere Lovbestemmelser, har man dog ment, at der her kunde og burde tages et billigt Hensyn til den for de berettigedes hele økonomiske Stilling maaske afgørende Betydning, som Erhvervelsen af saadanne Rettigheder kan have haft. Dog maa det, for at ikke denne Bestemmelse skal kunne misbruges til at omgaa en Aktielovs bindende Forskrifter, herved fordres, at Kontraktens Stiftelse falder paa et Tidspunkt, som udelukker Muligheden for, at Kontrakten netop er oprettet med det Formaal at komme det forventede legale Forbud i Forkøbet, ligesom denne Lempelse i Lovens Regler ikke med Grund kan kræves udstrakt udover det Tidspunkt, til hvilket de paagældende Rettigheder efter Kontrakterne tidligst kunne bringes til Ophør.

Et noget lignende Hensyn til Beskyttelse for »velerhvervede Rettigheder« har ført til den i Udkastets § 76, 3dje Stykke, for en Sikkerheds Skyld optagne Bestemmelse om, at Aktieselskaber, der hidtil lovlig have ført samme eller væsentlig samme Firma,