

er vistnok et Udtryk for en praktisk Trang, begrundet i at det under vore forholdsvis smaa Forhold ofte kan være vanskeligt til Direktører at finde Personer, hvem den hele vidtforgrænedede Ledelse af Selskabsanliggenderne uden Støtte fra Bestyrelsens Side kan betros. Man har derfor ment paa dette Punkt at burde aabne en vis Frihed for vedtægtsmæssig Ordning.

Med Hensyn til den benyttede Terminologi bemærkes, at »Direktører« (Direktion) er ment som Lovens Udtryk for den Myndighed, der har den almindelige daglige Ledelse uden Hensyn til, om Selskabet i sine indre Forhold betegner den paa-gældende som Direktør, Forretningsfører, Driftsbestyrer eller lignende, medens »Bestyrelse« er ment som Lovens Udtryk for den Myndighed, der alene eller ved Siden af andre Beføjelser har det Hverv at kontrollere Direktørerne paa Aktieejernes Vegne, ligeledes uden Hensyn til, om Selskabet selv betegner denne Myndighed som Bestyrelse eller som Repræsentantskab, Kontrollkomité eller lignende. Udtrykkene: Direktion og Bestyrelse ere, skønt det kan omtvistes, om de ere ganske adækvate, valgte som de mest gængse og i den almindelige Opfattelse klare fastslaaede.

Det er i øvrigt ikke Meningen at ville udelukke, at Vedtægterne ved Siden af Direktion og Bestyrelse anordne andre Selskabsmyndigheder (Aktionærudvalg, Repræsentantskab, Tilsynsraad) og f. Eks. betinge visse Afgørelses Lovlighed af disses Medvirken; men der kan ikke derved gøres nogen Indskrænkning i de Direktørerne og Bestyrelsen efter Loven paahvilende Pligter.

Medens Direktørerne kunne vælges enten af Generalforsamlingen eller af Bestyrelsen, følger det med Nødyendighed af Beskaffenheden af det Bestyrelsen paahvilende Hverv: at udøve Kontrol med Direktørerne paa Aktieejernes Vegne, at denne Selskabsmyndighed maa vælges af Generalforsamlingen. For Varigheden af Direktørernes Valg har Udkastet ikke opstillet nogen Tidsgrænse. Naar Aktieselskaber skulle kunne sikre sig de til enhver Tid bedste Kræfter, er det nødvendigt, at der indrømmes Frihed til at ansætte en Direktør paa langt Aaremaal eller endog paa Livstid, og, da Direktører efter Udkastets § 39, 2det Stykke, altid kunne afsættes, er Fjernelsen af en Direktør for saa vidt altid kun et Pengespørgsmaal. Denne Ret til Afsættelse er paa den anden Side nødvendig, da det efter Ansættelsen af mange Grunde kan blive ønskeligt eller endog nødvendigt at fjerne en Direktør fra Ledelsen. Fra enkelt Side har det Spørgsmaal været rejst, om Direktøren ikke — i Tilfælde af, at han er bleven afskediget af Bestyrelsen — burde have en legal Ret til at faa Spørgsmaalet om sin Afskedigelse indbragt for en Generalforsamling. Det vil ofte være naturligt, at Vedtægterne bestemme dette, men det er ikke fundet rigtigt at opstille præceptive Regler derom, da den paagældende, hvis han finder Støtte hos blot en Del af Aktieejerne, i Reglen vil have al fornøden Garanti i den Adgang, som Udkastets § 53, 2det Stykke, tillægger en vis Minoritet til at indkalde en Generalforsamling og altsaa at faa Spørgsmaalet forelagt denne, der til enhver Tid kan fjerne Bestyrelsen (§ 40, 3dje Stykke), medens han i modsat Fald næppe vil kunne vente at opnaa noget ved at æske Generalforsamlingens Afgørelse og paa den anden Side let vil kunne tænkes at misbruge en saadan Ret til at bringe Uro og Forstyrrelse i Selskabet, naar f. Eks. Afskedigelsen skyldes Utilregnelighed eller fuldstændig Umedgørlighed. — Derimod har Udkastet i Overensstemmelse med fremmede Aktielove sat en bestemt Tidsgrænse for Varigheden af Bestyrelsens Valg. Da Indtrædelse i Bestyrelsen i Reglen ikke, saaledes som Paatagelse af Stillingen som Direktør, forudsætter Opgivelse af tidligere Livsstilling, er dette fundet ganske uden Betænkelighed.