

mén vi have frygtet for ved videregaaende Forslag i denne Retning at lægge Lovforslaget Hindringer i Vejen paa dets senere Gang. Paa den anden Side ere vi derhos vel ikke blinde for, at der, navnlig i Landboforholdene, kan være en berettiget Trang til mindre Sammenslutninger med Udelukkelse af personlig Hæftelse; men, ligesom denne Trang hidtil i aldeles overvejende Grad har fundet Tilfredsstillelse gennem andre Selskabsformer, saaledes mene vi, at det er ganske ubetænkeligt fremtidig at anvise disse Former som den eneste Vej for saadanne mindre Sammenslutninger.

Som det vil ses af de senere Bemærkninger, særlig til § 23, ere flere af os derhos af den Mening, at der saavel for at sikre Gennemførelse af Bestemmelsen i § 2 om Aktiekapitalens Minimalstørrelse som ogsaa af andre Grunde bør fastsættes en Frist, inden hvilken hele Aktiekapitalen skal være fuldt indbetalt, Forsikrings-selskaber dog undtagne.

Ved Fastsættelsen af Minimum for den enkelte Akties Størrelse ere vi ogsaa afvegne fra det norske Udkast, hvis Regler derom (dets § 3) synes mere end nødvendig komplicerede. En Minimumsstørrelse af 100 Kr. have vi foreslaaet som et for vore Forhold formentlig passende Beløb, idet vi paa den ene Side finde det betænkeligt at gaa saa vidt som den tyske Lovs § 180, der sætter 1,000 Mark som Minimum, og paa den anden Side ikke anse den svenske Lovs Regel i dens § 3, hvorefter Aktier i et Selskab, hvis Kapital ej overstiger 10,000 Kr., kunne lyde paa 10 Kr. og i andre Selskaber paa 50 Kr., for at afgive den i denne Henseende fornødne Betyggelse, hvorom nærmere nedenfor.

I øvrigt har, som allerede bemærket, det norske Udkast, dog under samtidig Hensyntagen til anden fremmed Ret, navnlig de to anførte Love: den svenske og den tyske, i ret betydeligt Omfang tjent som nærmeste Forbillede for nærværende Udkast saavel i Henseende til den systematiske Anordning, i alt Fald i dennes Hovedtræk, som ogsaa i Realiteten. Ligesom vi dog ved Sammenligning saavel af flere Kapitler som af en Række enkelte Bestemmelser have tilstræbt en større Kortfattetthed, saaledes have vi ikke blot paa mange Punkter fundet det nødvendigt at foretage ikke uvæsentlige Realitetsændringer, men vi have navnlig ogsaa søgt gennem en noget ændret Formulering at give de enkelte Bestemmelser et Indhold og et Omfang, som i vore Øjne nøjagtigere svarer til de for en stor Del fælles Rets hensyn, som begge Udkast tilsigte at give Udtryk for.

Forinden vi gaa over til en nærmere Omtale af de enkelte Hovedspørgsmaal, som ved en Lovordning som denne skulle finde deres Løsning, skulle vi endnu bemærke følgende:

Det os overdragne Hverv omfatter alene Udarbejdelse af et motiveret Udkast til Lov om Aktieselskaber. Vi have dog ikke blot fundet det ganske nødvendigt, men ogsaa hjemlet ved det os givne Mandat at udarbejde og lade medfølge et ganske kortfattet Udkast til Lov om Kommanditaktieselskaber, som kun giver den mest nødtørftige Lovordning med Hensyn til disse Selskaber. Til denne have vi ment foreløbig at kunne indskrænke os, da disse Selskaber for Tiden vistnok slet ikke forekomme i vort Forretningsliv. Paa den anden Side kan en Lovordning derom ikke undværes, naar man skrider til en Regulering ved Lov af Aktieselskabers Forhold. Fristelsen til gennem Dannelse af saadanne Selskabsformer at omgaa de præceptive Regler for Aktieselskaber, som man finder generende, vil nemlig ellers blive for nærliggende. Det vil ikke være vanskeligt til dette Øjemed at finde en Person, der er