

som angaar dem selv — en Bestemmelse, der bl. a. ogsaa medfører, at Direktionens Medlemmer under ingen Omstændigheder kunne udgøre Flertallet af Bestyrelsen. Skulde man finde Trang til noget yderligere Kautel mod Direktionens eventuelle Indflydelse paa Bestyrelsens Virksomhed og dens Beslutninger, frembyder der sig den Mulighed at indføre i Loven en Bestemmelse om, at Medlemmer af Direktionen ingen Sinde som Medlemmer af Bestyrelsen kunne udøve Stemmeret i denne. Selv saaledes modificeret vilde Bestemmelsen dog i væsentlig Grad kunne imødekomme den Trang, der efter det ovenfor anførte i det enkelte Tilfælde kan være til Stede, til at kunne forene de nævnte Stillinger.

Til Ændringsforslag til § 90.

Hvad enten vort Ændringsforslag til § 52 vedtages eller ej, foreslaa vi, at Bestemmelsen i Udkastets § 90, sidste Stykke, udgaar. Selv om Flertallet derigennem har søgt i nogen Maade at afbøde Konse-

kvenserne af det Brud med det tilvante, som Regelen i § 52 indeholder, og Bestemmelsen saaledes tildels — men ogsaa kun tildels — imødekommer de af os i Bemærkningerne til vort Ændringsforslag til § 52 fremførte Betragtninger, maa vi finde Bestemmelsen ganske forkastelig. Stiller Loven sig først paa det Standpunkt, at Stillingerne som Medlem af Direktionen og som Medlem af Bestyrelsen ere absolut uforenelige, det være sig, at man finde dette Standpunkt legislativt set mere eller mindre velbegrunder, forekommer det os, at enhver Undtagelse af Hensyn til de *nuværende Direktørs Person* er utilstedelig. Man har derved indført et Synspunkt, som efter vor Opfattelse er Lovgivningen ganske uvedkommende. Hvad de nuværende Direktører med Rimelighed kan have Krav paa *for deres Person*, er alene, at Lovgivningen ikke betager dem nogen kontraktmæssig begrundet Ret. Men i saa Henseende indeholder Udkastet den fornødne Bestemmelse i § 90, næstsidste Stykke.