

Tanke, have vi ikke formuleret noget Forslag i saa Henseende, men nøjes med at markere vort Standpunkt.

Til Ændringsforslag til § 52.

Vi have ikke kunnet slutte os til Flertallets Forslag om et *ubetinget* Forbud mod, at Stillingerne som Direktør og Medlem af Bestyrelsen for Aktieselskaber ikke kunne forenes, men foreslaa, at dette Forbud alene skal gælde i Tilfælde, i hvilke Selskabets Vedtægter ikke bestemmer anderledes. Vi finde nemlig, at Flertallets Standpunkt *dels* indeholder et for kraftigt Brud med det hos os tilvante, *dels* ogsaa i sig selv er for rigoristisk og derhos ikke helt uden Betænkelighed. I førstnævnte Henseende skulle vi henvise til det velbekendte Faktum, at den administrerende Direktør i adskillige Selskaber, og det ingenlunde de daarligst ledede, indtager Stillingen som Medlem af Bestyrelsen. Flertallet har ogsaa selv erkendt, at det ikke gaar an helt at bryde med den saaledes bestaaende Tilstand, og har ved Bestemmelsen i § 90, sidste Stykke, ønsket at forbeholde de nuværende Direktører, der tillige ere Medlemmer af Bestyrelsen, Adgang til saadan Forening af Stillingerne *for Livstid* — en Bestemmelse, som vi under alle Omstændigheder finde lidet rationel. Med Hensyn dernæst til Bestemmelsens eget legislative Værd kunne vi vel i Almindelighed være enige med Flertallet i, at Kontrolmyndigheden saa vidt muligt bør være adskilt fra den administrative Myndighed i Selskabet, men vi finde, at denne Betragtning ikke af doktrinære Grunde bør stilles paa Spidsen og gennemføres til Skade for de enkelte Selskabers sunde og rolige Udvikling, hvorfor vi mene, at der bør aabnes Adgang for Selskabet til at træffe modstaaende Bestemmelse i Vedtægterne, naar dette skønnes at stemme med Selskabets egen Interesse. Ogsaa i saadanne Selskaber, hvor der ifølge § 51 skal være en særskilt Bestyrelse ved Siden af Direktionen, vil det kunne forekomme — som

Erfaringen viser — at Selskabets Interesser ere bedst tjente med, at et eller flere Medlemmer af Direktionen, og da navnlig den administrerende Direktør, tillige har Sæde i Bestyrelsen. Dels vil en saadan Forening af Stillinger efter Omstændighederne kunne medføre nogen Besparelse paa Honorarkontoen, dels — og navnlig — vil den ogsaa undertiden kunne modvirke den Friktion mellem Direktion og Bestyrelse, der let opstaar, naar en dygtig og selvbevidst Direktion skal være undergivet Kontrol af en ikke i alle Enkeltheder lige saa indsigtfuld Bestyrelse. Ja, det vil vel endog mulig kunne forekomme, at et Selskab gaar glip af Udsigten til at sikre sig en særlig fremragende Kraft som Direktør, fordi der ikke er Adgang til at underbygge hans Stillings Anseelse ved at optage ham som Medlem af Bestyrelsen.

Endelig maa det ikke tabes af Minde, at Udkastets Bestemmelser *ikke* tilstræbe at sætte et skarpt Skel mellem Direktionens og Bestyrelsens respektive Virksomhedsomraade, saaledes at Bestyrelsen henvises til en rent kontrollerende Virksomhed uden enhver Ande i Administrationen, men tværtimod overlader det til Vedtægterne — i Overensstemmelse med den historiske Udvikling — selv at fastsætte Fordelingen af Forretningerne mellem de to Organer. Det synes da mindre naturligt paa Forhaand at ville afskære Selskabet fra at gøre den *fulde* Brug af Direktionens administrative Evne og Indsigt ved at udelukke enhver Mulighed for, at noget af Direktionens Medlemmer kan faa Sæde i Bestyrelsen.

Der skønnes nu heller ikke at være forbunden nogen virkelig Fare for Varetagelsen af Selskabets Interesser derved, at et — eller endog flere — enkelte Medlemmer af Direktionen har Sæde i Selskabets Bestyrelse, naar dette Forhold har været forudset ved Fastsættelsen af Selskabets Vedtægter. I denne Hensende skulle vi navnlig henvise til Bestemmelsen i Udkastets § 56, hvorefter Medlemmer af Bestyrelsen ikke maa deltage i *Behandlingen eller Afgørelsen* af noget Anliggende,