

samling, hvis ikke det nødvendige Antal Aktier har været repræsenteret, kan indkaldes og Beslutning paa denne vedtages med Enstemmighed uanset Antallet af mødte Aktieejere.

Betragtninger af den ovenfor anførte Art have vi derimod ikke kunnet anse anvendelige i de i § 71 ommeldte Tilfælde, dels fordi de paagældende Beslutninger her kunne være langt mere skæbnesvangre for den enkelte Aktieejers, dels fordi dette vilde betegne et væsentligt Brud med den her og andetsteds herskende Retsopfattelse.

Blandt de Beslutninger, hvortil der ifølge § 71 kræves Enstemmighed af samtlige Aktieejere, er under Nr. 2 anført Beslutning om at gøre Indskrænkning i Aktiernes fri Omsættelighed. Herved have vi alene sigtet til Beslutninger, der lægge *rettlige* Baande paa Aktiens Overdragelighed, men ikke til faktiske Hindringer for dens Omsættelighed.

Ved Udtrykket i § 72 »de enkelte Aktieejeres indbyrdes Ligeberrettigelse« formenes ikke udelukket Muligheden af ved simpel eller en vis kvalificeret Majoritet at indføre Præferenceaktier.

Til §§ 74—106 (ældre Udkast §§ 60—92.)

Med Hensyn til disse Paragraffer finde vi alene Anledning til at bemærke, at vi i § 74, jfr. § 92, — i Overensstemmelse med den norske Lovs herhen hørende Bestemmelse (§ 74) — have foreslaaet, at et Aktieselskab først da skal opløses, naar Antallet af Aktieejere er gaaet ned under 3, at vi i § 85 efter Forhandling med Ministeriet for Handel og Søfart have fremsat Forslag om Lønning m. m. for Direktøren for Aktieselskabs-Registreringsbureauet, at vi i § 90, 2det Stykke have foretaget dels en redaktionel Ændring sigtende til at gøre Bestemmelsen i det ældre Udkasts § 76, 2det Stykke, næstsidsste Punktum klarere, dels den reelle Ændring, at den i det ældre Udkast givne Frist af 10 Aar til at bringe Aktivposterne i Overensstemmelse med Lovens Forskrifter

(§ 47) er nedsat til 3 Aar, idet vi ikke finde det forsvarligt at udsætte Gennemførelsen af Lovens Krav om Regnskabets Sandfærdighed længere, samt at vi i § 90, sidste Stykke har optaget den foran omtalte Overgangsbestemmelse om Forening af Stillingen som Direktør med Stillingen som Medlem af Bestyrelsen. Fremdeles have vi i § 104 indføjet en Bestemmelse om, at der ved Fastsættelse af Størrelsen af de i Loven ommeldte Bøder bliver at tage særligt Hensyn til den skyldiges Formuesforhold, en Bestemmelse, der ved Overtrædelse af de i denne Lov givne Forskrifter formentlig vil have særlig Betydning. Endelig have vi i § 106 under Hensyn til den under 29. Marts 1904 emanerede Lov om Livsforsikringsvirksomhed udtrykkelig undtaget Livsforsikringsaktieselskaber fra Lovens Omraade.

Til de af medundertegnede *L. A. Grundtvig* og *Th. S. Trier* stillede Ændringsforslag (se ovfr. Sp. 4023) er af Forslagsstillerne gjort følgende

Bemærkninger:

Til Ændringsforslaget til §§ 4, 33 og 98.

Medens vi naturligvis i Principet er enige med Udvalgets Flertal i dettes ganske almindelige Betragtning om det mindre heldige i, »at en maaske betydelig Del af Selskabets »Aktiekapital« fra første Færd ikke har været til Stede«, kan vi ikke finde et *Forbud* mod Udstedelse af Aktier til Underkurs tilstrækkelig begrundet. Praktisk taget vil et saadant Forbud — hvad der ogsaa fremhæves i Bemærkningerne til det ældre Udkasts § 3 — have sin væsentligste Betydning derved, at det vil afgive en Hindring for, at der fra Selskabets Side kan ydes Provision for Overtagelsen af en *Garanti* for, at Aktier indtil et vist Beløb ville blive tegnede. I saa Henseende maa vi imidlertid bestemt hævde, at det alene er den *hemmeligholdte* Garantiprovision, der frembyder nogen virkelig Fare.